

**МАТЕРИАЛЫ**  
**областной конференции**  
**с представителями органов исполнительной власти**  
**Смоленской области, органов местного**  
**самоуправления муниципальных образований**  
**Смоленской области, общественных и религиозных**  
**объединений, средств массовой информации**  
**Смоленской области**  
**на тему**  
**«ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА С**  
**ИНСТИТУТАМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**  
**ПО ФОРМИРОВАНИЮ СРЕДИ ГРАЖДАН**  
**НЕТЕРПИМОГО ОТНОШЕНИЯ К КОРРУПЦИИ»**



**СОДЕРЖАНИЕ**

<i>А.И. Муровицкий. Результаты деятельности органов исполнительной власти Смоленской области по вопросам противодействия коррупции.....</i>	<i>4</i>
<i>Т.О. Щербакова. Электронное правительство как инструмент противодействия коррупции.....</i>	<i>12</i>
<i>Е.А. Ульяненкова. Взаимодействие общественной палаты Смоленской области с гражданским обществом.....</i>	<i>15</i>
<i>В.П. Пинюгин. Об участии Смоленской Торгово-промышленной палаты в работе по противодействию коррупции.....</i>	<i>18</i>
<i>И.А. Дмитриева. Об опыте организации и проведения социологических опросов населения по проблеме коррупции в муниципальном образовании «Кардымовский район» Смоленской области.....</i>	<i>22</i>
<i>В.В. Зайцев. Коррупция, или преступление без наказания.....</i>	<i>27</i>
<i>А.А. Казаков. О принимаемых мерах УМВД России по Смоленской области по выявлению преступлений коррупционной направленности.....</i>	<i>39</i>
<i>Н.М. Хомутова. Формы и методы работы Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Смоленской области по противодействию коррупции.....</i>	<i>44</i>
<i>А.Н. Иванов. Итоги работы органов прокуратуры Смоленской области по укреплению законности и правопорядка за 9 месяцев 2011 года.....</i>	<i>48</i>

*Александр Иванович Муровицкий* - заместитель руководителя  
Аппарата Администрации Смоленской области

## **Результаты деятельности органов исполнительной власти Смоленской области по вопросам противодействия коррупции**

С момента проведения нашей первой конференции прошло немногим более года (02.07.2010), на ней мы рассматривали приоритетные направления деятельности и задачи, которые стояли перед органами исполнительной власти, местного самоуправления и правоохранительными органами Смоленской области в вопросах противодействия коррупции. За прошедшее время органами исполнительной власти, местного самоуправления по данному направлению проделана значительная работа.

Сегодня мне хотелось бы коротко остановиться на результатах деятельности Администрации Смоленской области, органов исполнительной власти региона по вопросам противодействия коррупции.

В соответствии с федеральным антикоррупционным законодательством на органы исполнительной власти и местного самоуправления региона возложены полномочия по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению ее причин, т.е. по профилактике коррупционных проявлений и правонарушений.

В рамках реализации **Национального плана противодействия коррупции** Администрацией Смоленской области еще в сентябре 2008 года было издано распоряжение «**О мерах по противодействию коррупции**», которым утвержден план противодействия коррупции в органах исполнительной власти Смоленской области.

Профилактика коррупционных проявлений, предусмотренная данным планом, включала в себя следующие меры:

- **по законодательному обеспечению противодействия коррупции;**
- **по совершенствованию государственного управления в целях предупреждения коррупции;**
- **по повышению профессионального уровня юридических кадров и правовому просвещению.**

Поэтому основной задачей, которая стояла перед Администрацией области, была необходимость создания в соответствии с федеральным законодательством нормативной, правовой базы по предупреждению коррупции в регионе.

Хочу отметить, что на сегодняшний день на территории Смоленской области она создана. За прошедшие два года принято **15** правовых актов, в том числе **4** областных закона и **11** правовых актов Администрации Смоленской области.

В соответствии с областным законом и Указом Губернатора Смоленской области во всех органах исполнительной власти образованы и функционируют комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов. Аналогичная Комиссия образована и при Администрации Смоленской области. За **9** месяцев текущего года комиссиями проведено **5** заседаний.

В органах местного самоуправления муниципальных образований Смоленской области в соответствии с законом о муниципальной службе также созданы и функционируют указанные комиссии. За **9** месяцев текущего года ими проведено **38** заседаний.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации в органах исполнительной власти Смоленской области приказами руководителей назначены должностные лица, ответственные за профилактику коррупционных и иных правонарушений. В сентябре 2010 года они прошли краткосрочные курсы повышения квалификации в Смоленском государственном университете по программе «Профилактика коррупции в государственном управлении». Разработаны и утверждены порядки уведомления в целях склонения государственных служащих к совершению коррупционных правонарушений.

Аналогичная работа была проведена и в органах местного самоуправления области.

Одной из мер по профилактике коррупции является антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов и их проектов. Органами исполнительной власти и местного самоуправления Смоленской области особое внимание уделялось и уделяется в настоящее время проведению данной экспертизы. Она направлена на недопущение принятия нормативно-правовых актов, создающих риски совершения коррупционных действий. Анализ на коррупциогенность является обязательным этапом и условием

разработки и принятия нормативных правовых актов Смоленской области.

В **2010** году специалистами Правового департамента Смоленской области проведена антикоррупционная экспертиза **1690** нормативно-правовых актов и их проектов, в **2009** году аналогичных экспертиз проведено **1630**. За **9** месяцев текущего года проведено **1200** экспертиз.

По результатам экспертизы письменных заключений на предмет их коррупциогенности не оформлялось. Выявленные замечания устранялись в рабочем порядке.

В рамках реализации мер по совершенствованию государственного управления в целях предупреждения коррупции распоряжением Губернатора Смоленской области был создан Совет по борьбе с преступностью и противодействию коррупции. В феврале текущего года внесены изменения в Положение о Совете и его состав. В настоящее время это **Совет по противодействию коррупции**. Деятельность Совета организуется на основе перспективных и текущих планов работы.

В соответствии с федеральным законодательством в Смоленской области планомерно проводится работа по формированию кадрового резерва на конкурсной основе. Работа с ним проводится в соответствии с программами профессионального развития гражданских служащих и планами кадровой работы соответствующего государственного органа, предусматривающими практическую подготовку и обучение кадрового резерва.

Во всех органах исполнительной власти созданы конкурсные комиссии по его формированию, в составы которых входят представители государственного органа по управлению государственной гражданской службой Смоленской области, а также независимые эксперты.

Так, в **2010** году в кадровый резерв Смоленской области зачислено **908** человек, из них **115** человек назначены на должности. За **9** месяцев текущего года соответственно **228** и **64**.

Одновременно ведется работа по формированию резерва управленческих кадров Смоленской области. Сформирован резерв численностью **155** человек, назначение получил **51** человек. За **9** месяцев текущего года назначено **15** человек.

Важную роль в деятельности органов исполнительной власти играет разработка и внедрение административных регламентов

предоставления государственных услуг и исполнения государственных функций. Это способствует де бюрократизации управленческих процессов и минимизации государственного вмешательства в частноправовые отношения, повышению качества, оперативности оказания социально значимых услуг в Смоленской области.

В соответствии с долгосрочными областными целевыми программами **«Повышение правовой культуры населения в Смоленской области»** и **«Развитие информационного общества и формирование электронного правительства в Смоленской области»** в регионе созданы **142** центра правовой и деловой информации на базе областных и муниципальных библиотек, в том числе в **86** сельских поселениях.

На территории области в целях повышения профессионального уровня юридических кадров в ряде высших учебных заведений в изучение некоторых дисциплин включены вопросы противодействия коррупции.

В рамках совершенствования системы подготовки и повышения квалификации гражданских служащих по вопросам предупреждения коррупции в органах государственной власти и органах местного самоуправления муниципальных образований Смоленской области разработаны и утверждены долгосрочные областные целевые программы:

**«Государственная поддержка развития кадрового потенциала органов местного самоуправления муниципальных образований Смоленской области» на 2009- 2012 годы;**

**«Государственная поддержка развития местного самоуправления в Смоленской области» на 2009 - 2012 годы.**

В соответствии с планом-графиком проведения семинаров для работников органов местного самоуправления муниципальных образований Смоленской области проводились выездные однодневные кустовые обучающие семинары для глав муниципальных образований сельских поселений Смоленской области, лиц, состоящих в резерве управленческих кадров на должности руководителей муниципальных учреждений, а также лиц, состоящих в кадровом резерве на замещение вакантных должностей муниципальной службы, по вопросу противодействия коррупции. В семинарах принимали участие специалисты органов исполнительной

власти Смоленской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти.

В целях повышения информационной открытости всеми органами исполнительной власти и местного самоуправления Смоленской области созданы Интернет/Интранет-сайты. Также создан сайт **«Противодействие коррупции в Смоленской области»**, где можно получить необходимую информацию по данному направлению деятельности, а также имеется возможность посетителям ответить на вопросы и направить по электронному адресу письменные сообщения, связанные с коррупционными проявлениями в органах исполнительной власти и местного самоуправления Смоленской области.

В соответствии с национальным планом противодействия коррупции и с письмом заместителя полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе Н.И. Макарова на территории Смоленской области был осуществлен комплекс организационных мер по противодействию т.н. «бытовой» коррупции.

Во всех органах исполнительной власти Смоленской области и смоленских областных государственных учреждениях была проведена работа по изучению государственными гражданскими служащими Смоленской области и сотрудниками учреждений действующего антикоррупционного законодательства.

Аналогичная работа была проведена во всех муниципальных районах (городских округах) и в подчиненных им муниципальных учреждениях.

В сентябре **2010** года в течение недели в 10-11-х классах муниципальных образовательных учреждениях города Смоленска были проведены антикоррупционные уроки, а также размещены памятки по противодействию коррупции в доступных для всех участников образовательного процесса местах.

С апреля **2010** года в Администрации Смоленской области функционирует **«телефон доверия»** для получения информации о проявлениях коррупции в органах исполнительной власти и местного самоуправления муниципальных образований Смоленской области.

За **9** месяцев **2010** года по «телефону доверия» поступило **375** звонков (за **9** месяцев текущего года – **125**). Обращений по конкретным фактам коррупционных проявлений в органах исполнительной власти и местного самоуправления Смоленской

области не поступало. Большая часть обращений носила бытовой характер. Заявителям были даны устные рекомендации по обращению в соответствующие органы и организации Смоленской области.

За **2010** год в отдел региональной безопасности и противодействия коррупции поступило **31** обращение граждан (за **9** месяцев текущего года – **18**) о наличии возможных коррупционных факторов в деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, проведены соответствующие проверки, в ходе которых коррупционные факторы не выявлены. Ответы заявителям даны в установленные законом сроки.

Для дальнейшего рассмотрения в правоохранительные органы было направлено в **2010** году **5** и за **9** месяцев текущего года **4** письменных обращения.

С января **2010** года на территории области реализуется целевая программа **«Противодействие коррупции в Смоленской области» на 2010-2012 годы.**

На её реализацию из областного бюджета выделено **3 600** тысяч рублей. Ежегодно осваивается **1 200** тысяч рублей.

Основной целью программы является снижение уровня коррупции при исполнении органами исполнительной власти Смоленской области государственных функций и предоставлении ими государственных услуг; устранение причин и условий, порождающих коррупционные правонарушения.

С учетом заявленных в программе целей в январе **2010** года впервые смоленским филиалом Орловской региональной академии государственной службы (**в настоящее время - филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации**) на территории Смоленской области было проведено социологическое исследование на тему **«Мнение населения Смоленской области об уровне коррупции в органах исполнительной власти региона»**. Опрошены **500** респондентов на территории Смоленской области. Опрос проводился за **2008, 2009** годы.

Доля граждан, столкнувшихся с проявлениями коррупции в этот период, составила **51%** от общего числа опрошенных (средний по России показатель – **53%**). Уровень коррупции в ходе исполнения органами исполнительной власти Смоленской области государственных функций и предоставления ими государственных

услуг в этот же период составил **35%** (средний по России показатель - **37%**).

В ноябре – декабре 2010 года было проведено аналогичное исследование за **2010** год.

Доля граждан, столкнувшихся с проявлениями коррупции в **2010** году, составила **40%** от общего числа опрошенных.

Уровень коррупции в ходе исполнения органами исполнительной власти Смоленской области государственных функций и предоставления ими государственных услуг в **2010** году составил **34%**.

Хотел бы коротко остановиться на значении полученных показателей.

Первый - доля граждан, столкнувшихся с проявлениями коррупции, свидетельствует о том, что в ситуации контактов с должностными лицами органов исполнительной власти **51** процент (**40%-2010**) жителей области ответил, что им доводилось испытывать (они чувствовали, понимали), что без взятки, подарка свою проблему не решат.

Второй - уровень коррупции в ходе исполнения органами исполнительной власти государственных функций и предоставления ими государственных услуг свидетельствует о том, что в ситуации контактов с представителями власти у **35** процентов (**34%-2010**) граждан возникали обстоятельства, способствовавшие принятию решения о даче взятки.

Мы считаем, что снижение данных показателей явилось результатом организационно-правовых и профилактических мер по противодействию коррупции, которые осуществлялись органами исполнительной власти области в рамках целевой программы, в том числе по информированию населения о целях, задачах и мероприятиях программы.

В мероприятиях по информированию населения активно использовались средства массовой информации, с которыми в **2010** году заключено **28** государственных контрактов на оказание услуг по информационному сопровождению реализации на территории Смоленской области государственной политики в различных сферах деятельности, в том числе на освещение мер по противодействию коррупции в регионе. В **2009** году был заключен **21** государственный контракт.

Информационное сопровождение деятельности органов исполнительной власти Смоленской области по противодействию коррупции осуществлялось на **3 региональных и 7 районных телеканалах, 26 районных газет** регулярно размещали информационные материалы по указанной теме. В **2010** году в печатных средствах массовой информации было опубликовано около **180 материалов** данной направленности, в **2009** году около **150** материалов.

В течение **2010** года и в настоящее время на телеканалах и радиостанциях г. Смоленска демонстрируются видео - и радиоролики антикоррупционной направленности. В городе также размещена наружная реклама на данную тему.

К мероприятиям, проходившим в рамках целевой программы, выпускалась печатная продукция антикоррупционной направленности.

В рамках целевой программы также был проведен ежегодный конкурс среди журналистов Смоленской области на всестороннее и объективное информирование населения о проблемах противодействия коррупции, а также о фактах проявления коррупции на территории Смоленской области.

В декабре **2010** года подведены его итоги и объявлены победители. В конкурсе приняли участие **6** областных средств массовой информации; было представлено более **60** журналистских работ.

В декабре текущего года будут также подведены итоги данного конкурса.

Надеемся на участие в нем большего количества участников.

В целом реализация мероприятий целевой программы должна показать, насколько эффективна деятельность органов исполнительной власти по предупреждению коррупции.

Оценка эффективности работы по данному направлению определена в статье **6 «Антикоррупционный мониторинг»** областного закона **«О противодействии коррупции в Смоленской области»** и в распоряжении Администрации Смоленской области утвердившего Порядок его проведения на территории региона.

Целью мониторинга является оценка эффективности антикоррупционной политики, реализуемой на территории Смоленской области, которая осуществляется по **6** основным направлениям.

Мониторинг предполагает сравнительный анализ результатов деятельности органов исполнительной власти по указанным направлениям за прошедший и предыдущий годы.

На сегодняшний день мы располагаем данными лишь по некоторым направлениям мониторинга, поэтому говорить в целом об эффективности принятых антикоррупционных мер пока рано. Результаты будут видны после проведенного мониторинга за **2011** год.

Отчет о его результатах будет рассмотрен на заседании Администрации Смоленской области в первом квартале 2012 года.

В заключение хотелось бы отметить, что органами исполнительной власти Смоленской области проводилась и проводится значительная работа по профилактике коррупционных правонарушений среди государственных гражданских служащих и мы готовы к открытому и конструктивному сотрудничеству со всеми заинтересованными органами и общественными организациями. Лишь совместными усилиями мы сможем достичь необходимых результатов по их минимизации на территории нашего региона.

**Татьяна Олеговна Щербакова** – заместитель начальника Департамента Смоленской области по информационным технологиям, связи и обеспечению предоставления услуг в электронном виде

### **Электронное правительство как инструмент противодействия коррупции**

Противодействие коррупции – одна из важнейших государственных задач. Существует много направлений ее решения – деятельность правоохранительных органов, взаимодействие с населением. Безусловно, важно не только выявлять и предупреждать случаи коррупциогенных действий, но и создавать условия отсутствия возможности их осуществления.

Одним из инструментов создания таких условий является электронное правительство. Реализация концепции электронного правительства позволит организовать деятельность органов государственной власти в новой форме, обеспечивающей за счёт

широкого применения информационно-коммуникационных технологий качественно новый уровень оперативности и удобства получения гражданами и организациями государственных услуг и информации о результатах деятельности государственных органов и минимизации непосредственного контакта получателя услуги с чиновником.

Основные направления деятельности по снижению административных барьеров и повышению качества предоставления государственных и муниципальных услуг населению, определенные Концепцией снижения административных барьеров и повышения доступности государственных и муниципальных услуг на 2011 - 2013 годы, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 10.06.2011 № 1021-р, и долгосрочной областной целевой программой «Снижение административных барьеров, оптимизация и повышение качества предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг» на 2012 - 2013 годы утвержденной постановлением Администрации Смоленской области от 05.08.2011 № 457:

- оптимизация государственных и муниципальных услуг;
- организация межведомственного взаимодействия;
- завершение регламентации;
- перевод услуг в электронный вид;
- создание сети многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг населению.

До 1 июля 2012 года должна быть завершена регламентация всех государственных и муниципальных услуг. В настоящее время работа по приведению регламентов в соответствие с требованиями Федерального закона № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» ведется Департаментом Смоленской области по информационным технологиям, связи и обеспечению предоставления услуг в электронном виде совместно с Правовым департаментом Смоленской области.

Разрабатываются технологические карты межведомственного взаимодействия для услуг, требующих представления документов государственных органов или органов местного самоуправления, подведомственных организаций.

С апреля 2009 года в г. Рославле функционирует первый в Смоленской области многофункциональный центр по

предоставлению государственных и муниципальных услуг населению (МФЦ). Здесь ведется прием и подготовка документов на назначение пособий, компенсационных выплат, социальных льгот, осуществляется целый ряд услуг в сфере экономики и земельно-имущественных отношений. Рославльский МФЦ оборудован электронной системой управления очередью, предназначенной для автоматизированного управления потоком заявителей и обеспечения им комфортных условий ожидания.

Основной задачей работы МФЦ является реализация принципа «одного окна», что подразумевает под собой упрощение процедур, сокращение времени хождения по различным инстанциям, повышение информированности населения, прозрачность и качество предоставления гражданам государственных и муниципальных услуг и, как следствие, противодействие коррупции и ликвидацию рынка посреднических услуг. Все услуги в МФЦ предоставляются бесплатно.

МФЦ взаимодействует с государственными органами власти и органами местного самоуправления, оказывающими услуги, согласно заключенным соглашениям о взаимодействии, что дает гражданам и юридическим лицам возможность получения одновременно нескольких взаимосвязанных государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна».

В настоящее время Рославльский МФЦ предоставляет 117 видов услуг по различным направлениям.

В декабре 2011 года планируется открытие МФЦ сразу в трех районных центрах: Сафоново, Гагарине и Вязьме; в 2012 году – в г. Смоленске и Ельне, в 2013 году – в Рудне и Дорогобуже.

Распоряжением Правительства РФ от 17 декабря 2009 г. № 1993-р определены 58 первоочередных услуг, подлежащих переводу в электронный вид до 1 января 2014 года. Согласно этому распоряжению до 1 июля 2012 года необходимо обеспечить возможность для физических и юридических лиц направлять заявления на оказание услуг в сети Интернет путем заполнения электронных форм на едином портале [www.gosuslugi.ru](http://www.gosuslugi.ru).

В начале 2012 года у жителей Смоленской области появится возможность подачи заявления в электронной форме по 19 услугам. Для этого достаточно со своего домашнего компьютера или специального терминала общественного доступа зайти на единый или региональный портал государственных и муниципальных услуг,

идентифицироваться с паролем в личном кабинете, заполнить электронную форму и подать заявку. Система сама направит заявление по каналам связи в те ведомства, где обращение гражданина обрабатывают, примут по нему решение. Отслеживать ход исполнения услуги можно также в личном кабинете.

Уже сегодня жители города Смоленска в тестовом режиме могут осуществить предварительную запись на регистрацию брака, встать на очередь в детский сад, а также записаться на прием к врачу в детскую поликлинику и поликлинику № 1 на улице Чаплина.

*Елена Александровна Ульяненкова* – председатель  
Общественной палаты Смоленской области

### **Взаимодействие Общественной палаты Смоленской области с гражданским обществом**

Формирование среди граждан нетерпимого отношения к коррупции – это очень необходимый и важный процесс. Ведь антикоррупционная борьба, которая уже идет несколько лет, почти не дала результатов. Об этом сказал и сам президент - «состоянием борьбы с коррупцией не доволен никто – ни гражданин, ни чиновник, ни сами коррупционеры» - 14 июля на заседании Совета законодателей, посвященном борьбе с коррупцией.

Очень страшно, что с формированием гражданского общества коррупция не исчезает. Сегодня коррупции подвержены все области государственного аппарата. Она уже является привычной составляющей для всех социальных слоев. Трудно даже пересчитать все сферы деятельности, которые в наибольшей степени коррумпированы в России.

А формирование настоящего открытого гражданского общества – процесс трудный и долгий. В одночасье общество, прожившее 70 лет в несколько иных условиях, не может легко и безошибочно перейти в другое, где голос общественности не только звучит, но и имеет решающее значение.

И нам хотелось, чтобы действительно голос гражданского общества был решающим. Но не всегда так бывает.

Я приведу Вам примеры коррупционных составляющих, где с гражданским обществом не считаются.

Выделение земель под индивидуальное строительство и «точечную застройку» в г. Смоленске.

Жители ул. Шевченко д. 46, 48, 50. Действительно здесь сформировалось настоящее гражданское общество. Люди объединились, защищая свои нарушенные чиновниками права на дворовую территорию. Третий год идут судебные тяжбы. Доказывали, что при выделении этой земли есть коррупционная составляющая.

Суд решил (население дважды обращалось в Администрацию г. Смоленска) пересмотреть формирование земельного участка с учетом фактического использования. А Администрация просто от этого отмахнулась, и от населения тоже, и бездействовало.

В течение одного месяца выделяется земля в аренду гражданке Иваничкиной, затем ею делается переуступка гражданину Восканяну и все оформляется быстро. Кто из вас это сделает в течение месяца? Не проводят публичных слушаний, как это положено по Уставу города и закону, а значит, не слышат того же гражданского общества. Никто не считается с этим гражданским обществом.

Я обращаюсь по этому вопросу к прокурору, звоню во все колокола – надо рассмотреть эту коррупционную составляющую, обращение передают в районные прокуратуры и не находят нарушения закона. Да, не нарушают закон, но не просто же выделяются такие лакомые куски. Вы посмотрите, что сделано с городом (ул. Крупская, ул. Багратиона). И снова в газетах появляются участки земли гражданки Иваничкиной. Гражданское общество бьет тревогу, но не достучаться – вот вам и коррупция. Говорят, что нет гражданского общества, оно есть, а вот коррупция не дает ему развиваться. С гражданином Восканяном продлили бессрочный договор аренды. А мы реставрировали детскую площадку, нам уже за это угрожают судами. А может суды будут идти многие годы? Где детям играть?

Многие руководители районов позволили продать по низким ценам социально значимые объекты.

Например, баня в г. Ярцево. Сначала ее отремонтировали местные власти. Затем закрыли и продали своим же людям, а может, и себе.

Оставили целый рабочий район без такого социально значимого объекта. Переделали в магазин «Магнит». Люди проводили собрания, писали обращения и т.д., не услышали их коррупционеры.

Общественная палата провела опрос того же гражданского общества в г. Ярцево. Люди не ходят в этот магазин, это и внутреннее сопротивление, ну и не востребован. Ведь баня важнее была!

Без коррупционной составляющей чиновники не могли бы так поступить и себе же продать. Снова обращалась и в прокуратуру, и в следственное управление – разберитесь. До сих пор все разбираются, ищут коррупцию. А бани уже нет. И люди перестают верить в лучшее.

Я могу привести много примеров, когда с гражданским обществом не считаются. У людей (ул. Юрьева, Королевка) уже формируется нетерпимое отношение к коррупции и трудно сдерживать и управлять этим отношением.

Много обращений граждан с жалобами на управляющие компании. Вот уже где коррупция!!! Гражданское общество информирует, а борьба не дает результатов, т.к. все коррумпировано. Отсутствует контроль над финансовыми средствами по оплате населением коммунальных услуг. Договоры составляются в пользу управляющих компаний, людям «подставляют» на подписи эти договоры. Есть случаи, когда дом обслуживают 2-3 компании.

И граждане не могут разобраться, т.к. за управляющей компанией стоит высокопоставленный руководитель или чиновник. Мы призываем создавать территориальные общественные самоуправления. Вот это действительно островки гражданского общества. Но районные администрации их не признают. Очень хорошо работает Общественный совет микрорайона Белорусская-Сортировочная-Колодня. Но районная администрация с ним не считается, не приглашает на заседания и только потому, что совет не дает чиновникам спокойно сидеть в креслах.

Другая главная сторона вопроса. Провели газ в районы, однако, чтобы его провести в дом, необходимо заплатить 100-150 тысяч рублей. Где взять эти деньги пенсионеру. Газовики наше народное достояние оценивают, как хотят. Это коррупция, разъедающая общество и власть, при которой еще не окрепший голос общественности легко заглушается шелестом денежных знаков.

Как бы там ни было, необходимо констатировать, что в нашей стране, как и на Смоленщине, сформировался значительный слой

социально активных, ответственных людей, которые объединяются в разнообразные сообщества и социальные сети, чтобы отстаивать свои интересы и ценности, выражая общественное мнение и оказывая влияние на решение различных проблем. Но результативность их выступлений довольно слабая. Общественная палата провела за полгода 7 экспертиз социально значимых областных законов.

Гражданское общество – это прежде всего такое общество, в котором власть не только слушает, но и слышит голос народа. Но не может быть настоящего гражданского общества, если общество не слышит голоса власти. Это взаимно необходимо для действенного решения самых сложных проблем общества, в том числе и ликвидации коррупции.

***Владимир Петрович Пинюгин*** – вице-президент Смоленской Торгово-промышленной палаты

### **О работе Смоленской ТПП по противодействию коррупции**

Искренне рад, что по проблеме, которая сегодня волнует значительную часть населения нашего региона, мы собираемся на таком мероприятии во второй раз. Это уже традиция. Хотелось бы, чтобы она продолжалась до тех пор, пока не исчезнет сама проблема.

Смоленская Торгово-промышленная палата уже несколько лет занимается проблемой противодействия коррупции в рамках программы «Представление и защита интересов малого и среднего бизнеса» и сотрудничает с Центром Международного Частного Предпринимательства. (Некоторые итоги этой работы на слайде).

В период, прошедший после предыдущей конференции, Смоленская ТПП (в рамках своей компетенции) не прекращала работу по противодействию коррупции. Она проводилась по нескольким направлениям:

- участие в исследовательской и аналитической работе;
- проведение независимых общественных антикоррупционных экспертиз проектов и действующих региональных и муниципальных нормативно-правовых актов;
- организация учебных и публичных мероприятий по антикоррупционной тематике.

В конце прошлого года по заказу Администрации Смоленской области мы организовывали и сами *участвовали в ряде социологических исследований, связанных с развитием предпринимательства*, в том числе молодёжного. В ходе опроса 2 тыс. респондентов на вопрос о том, *сталкивались ли они в своей деятельности с проявлением коррупции*, 53,7% опрошенных отвечать не захотели, а из числа ответивших 50,8% указали, что не сталкивались, 34,3% указали, что сталкивались неоднократно, 14,9% - сталкивались один раз. (Оценка уровня коррупции по отраслям показана на слайде).

Важным направлением работы оставалось *проведение независимых антикоррупционных экспертиз* проектов и действующих нормативно-правовых актов, касающихся предпринимательской деятельности. Причем особое внимание уделялось *проведению экспертиз эффективности правового регулирования в сфере предоставления предпринимателям государственных (муниципальных услуг), то есть административных регламентов оказания услуг.*

Мы провели **независимые** экспертизы регламентов, связанных:

- с **выдачей: лицензий** на розничную продажу алкогольной продукции; **разрешений** на право проведения региональных лотерей;

- с **оформлением разрешений** на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства в городе Смоленске;

- с **предоставлением:**

- **информации** об объектах недвижимого имущества, для сдачи в аренду;

- **информации** об объектах учета, содержащейся в реестре государственной собственности Смоленской области;

- **субсидий** из областного бюджета юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям в целях возмещения части затрат на уплату процентов по кредитам;

- **субсидий** за счет средств города Смоленска на компенсацию части затрат по арендной плате за нежилые помещения немуниципальных форм собственности;

- **субсидий** на возмещение процентной ставки по кредитам и лизинговым платежам.

Органы власти, надо отдать им должное, со вниманием отнеслись к нашей работе, в письменном виде отреагировали на 3/4

наших экспертиз. Четверть экспертиз находится в стадии рассмотрения.

В 37,5% подвергшихся экспертизе административных регламентов внесены изменения. По 37,5% экспертиз нами также получены официальные заверения о том, что их результаты будут учтены при внесении изменений в регламенты.

Интерес к нашей работе по проведению независимых экспертиз эффективности правового регулирования в сфере предоставления предпринимателям государственных (муниципальных услуг) проявили Администрация Смоленской области и Администрация города Смоленска, прокуратура Смоленской области, Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Смоленской области и др.

Эта работа получила положительную оценку на заседаниях Администрации Смоленской области и Общественного совета при прокуратуре области, у некоторых глав муниципальных образований региона - участников семинара в Администрации области, посвященного антикоррупционной деятельности. Я уж не говорю о поддержке со стороны бизнеса, в том числе в ходе мероприятий, которые мы проводили по продвижению наших инициатив.

*Аналитическое исследование*, проведённое в прошлом году при поддержке Центра Международного Частного Предпринимательства Палатой совместно со Смоленским гуманитарным университетом с участием практикующих юристов (было опрошено около 70 человек), показало, что для действующего регионального законодательства, по мнению респондентов, характерен ряд типичных недостатков.

Наиболее распространены: пробельность права (49%), противоречивость и разночтение норм (46%), широта дискреционных полномочий (31%), дублирование норм (10%).

Вместе с тем, по нашему мнению, главная причина, которая на сегодняшний день мешает развитию предпринимательства, кроется в первую очередь не в ущербности действующей законодательной базы, а в несовершенной правоприменительной практике. Поэтому экспертную работу, которой мы занимались, нужно продолжать и впредь.

Кроме этого, мы участвовали в исследованиях, проводимых Национальным исследовательским университетом «Высшая школа

экономики» в интересах правительственной комиссии по административной реформе.

За время, прошедшее после предыдущей конференции, Смоленская Торгово-промышленная палата *провела целый комплекс учебных и публичных мероприятий* по минимизации имеющихся коррупционных рисков и проблем совместно с региональными управлениями федеральных структур государственной власти. Это семинар-конференция *по техническому регламенту и особенностям взаимодействия с органами государственного пожарного надзора в рамках его реализации* с Главным управлением МЧС России по Смоленской области; семинар *по таможенному регулированию и контролю Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана* со Смоленской таможней, семинар *по предоставлению государственных услуг в электронном виде* с Управлением Росреестра и другие мероприятия.

Проведено несколько «круглых столов». Так, к примеру, в апреле в Смоленской ТПП прошло заседание «круглого стола» на тему **«Власть и бизнес: достижения, проблемы, перспективы»**. Среди основных проблем, которые выносились на обсуждение, была проблема реализация мер по противодействию коррупции.

Наряду с тем, что после заседания многие вопросы стали решаться проще, отдельные критические замечания, высказанные его участниками, были восприняты некоторыми представителями органов власти весьма болезненно.

Понимая, что в коррупционных отношениях участвуют как недобросовестные чиновники, так и нечистоплотные предприниматели, мы совместно со Смоленским институтом экономики, исходя из исторических традиций смоленского предпринимательства, к заседанию «круглого стола» разработали своего рода правила добросовестного ведения дел для современных предпринимателей. Участники «круглого стола» получили в виде брошюры **Кодекс нравственных принципов смоленских предпринимателей** с приветственными словами Губернатора Смоленской области Сергея Владимировича Антуфьева, епископа Смоленского и Вяземского Пантелеимона и обращением Правления Смоленской ТПП.

Завершая выступление, хотел бы подчеркнуть, что *работа по противодействию коррупции сегодня из плоскости теории перешла в плоскость практических дел. Успех ее зависит от*

***тесного взаимодействия и активного сотрудничества в противодействии коррупции органов власти и институтов гражданского общества.***

В связи с этим предлагаю:

- в совещательный орган при Губернаторе Смоленской области - Совет по противодействию коррупции – ввести представителей институтов гражданского общества;

- рассмотреть вопрос о повышении информационной открытости системы органов государственной власти Смоленской области и принятии нормативно-правового акта, предусматривающего обеспечение прозрачности и доступности информации об имеющихся ресурсах предпринимательской деятельности. Это касается информации о муниципальной и региональной собственности на недвижимость и землю, о переводе помещений из жилого жилищного фонда в нежилой, о распределении нежилых помещений, о конкурсах, тендерах на заказы и закупки;

- органам управления образованием включить в планы работ организацию антикоррупционного образования и просвещения.

***Ирина Александровна Дмитриева*** – Управляющий делами Администрации муниципального образования «Кардымовский район» Смоленской области

**Об опыте организации и проведения социологических опросов населения по проблеме коррупции в муниципальном образовании «Кардымовский район» Смоленской области**

Вы все знаете, насколько сегодня актуальна тема предупреждения коррупции и борьбы с этим явлением, какое внимание уделяется данному вопросу на всех уровнях власти.

Хочу отметить, что коррупция – это глобальное зло, а не чисто российская болячка, в которой мы традиционно себя упрекаем и говорим, что она лечится очень тяжело.

Профилактика коррупции – это кропотливая, ежедневная работа.

Кардымовский район одним из первых среди муниципальных образований в Смоленской области начал работу в направлении предупреждения и профилактики коррупции.

В результате изучения Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006 - 2010 годах, Национального плана противодействия коррупции, Федерального закона «О противодействии коррупции» пришло понимание необходимости применения программно-целевого метода в реализации в районе антикоррупционной политики, который позволил бы обеспечить согласованное проведение мероприятий, направленных на предупреждение коррупции. Так, в Кардымовском районе в начале 2009 года была разработана и принята Программа противодействия коррупции на 2009-2010 годы, которая включила в себя план мероприятий для реализации программы.

Однако в процессе работы над данной проблемой мы пришли к выводу, что в муниципальных образованиях разрабатываются муниципальные программы по противодействию коррупции, выполняются мероприятия, но при этом практически не ориентируются на действительное состояние дел в вопросе, на мнение жителей муниципального образования. Отсюда слабая эффективность, а порой и полная нереализуемость мероприятий по противодействию коррупции.

**Информационные ресурсы** программы, наряду со всеми остальными, являются важнейшим звеном для дальнейшего анализа и выработки той стратегии, которая должна привести к положительному эффекту программы.

Один из способов получения информации о действительном состоянии дел по вопросам наличия коррупционных факторов в муниципальном образовании является **социологическое исследование**. К нему мы и прибегнули в начале 2011 года.

Провести его нам помог Московский межотраслевой институт коммунальных стратегий.

Проведенное социологическое исследование обеспечило эффективную обратную связь с населением района, что очень важно для принятия и коррекции управленческих и иных решений по противодействию коррупции в муниципальном образовании.

Кроме того, на основе собранной информации был дан анализ ситуации и в общем-то поставлен диагноз, что также является необходимым при проведении антикоррупционных мероприятий.

Теперь несколько слов о непосредственной организации и проведении социологического исследования.

Необходимыми исходными условиями организации социологического исследования являются:

- слаженная организация всех звеньев сбора, обработки и анализа информации;
- необходимая техническая база;
- кадры, обладающие соответствующей квалификацией;
- компетентный методический контроль за реализацией проекта.

Что касается финансирования социологического опроса, то тут мы обошлись без особых финансовых затрат, имея договоренность с межотраслевым институтом коммунальных стратегий: сторона Администрации района обеспечивает изготовление анкет и сбор информации, сторона института обеспечивает обработку и анализ информации. Формы анкет разработаны также институтом.

Главными нашими задачами были:

- оперативность информации (опрос проходил в течение двух недель);
- достоверность, объективность информации (что очень трудно обеспечить в силу субъективности каждого жителя);
- дифференциация информации по группам респондентов (опрашивались представители молодежи, муниципальные служащие, депутаты, городские жители, сельские жители);
- обеспечение сравнимости результатов, единая методологическая и методическая основа, что обеспечил институт коммунальных стратегий.

Сбор информации осуществлялся с использованием методов опроса, вернее, было применено анонимное анкетирование респондентов.

Для проведения анкетирования использовались переносные избирательные ящики, которые были расставлены в местах массового посещения жителей: в администрациях района и поселений, в местах приема коммунальных платежей. Ящики были опечатаны, на них было указано, что анкеты будут обрабатываться в Москве, и это, по нашему мнению, вызвало доверие граждан к проводимому опросу. Анкеты для заполнения лежали рядом с ящиками, кроме того, анкеты были опубликованы в районной газете, таким образом, каждый подписчик имел возможность заполнить анкету дома и бросить в ящик в любом месте, где ему удобно.

Опросом было охвачено 1,7% жителей Кардымовского района в возрасте старше 18 лет. Реакция жителей на опрос была достаточно спокойной.

Некоторые данные из результатов соцопроса я озвучу. Полностью доклад межотраслевого института коммунальных стратегий о результатах социологического исследования проблемы коррупции в Кардымовском районе можно посмотреть на официальном сайте муниципального образования «Кардымовский район» в разделе «Антикоррупция».

**Показатели распространения коррупции в районе ниже среднего. При этом представления граждан об уровне распространения коррупции значительно ниже показателя распространения коррупции.**

Участников коррупционных сделок больше среди молодых, в группе граждан, оценивающих свой уровень жизни как средний или выше среднего, среди мужчин (по сравнению с женщинами).

**Индекс представлений о системности коррупции почти нулевой.**

Вызывает озабоченность весьма **высокий уровень страха преследования за критику**, что является показателем коррупционно опасной обстановки.

Лишь небольшая часть опрошенных считает, что коррупционная ситуация в муниципальном образовании хуже, чем ситуация в соседних муниципалитетах.

По мнению опрошенных, **самая коррумпируемая сфера – медицина. Часто отмечают также учебные заведения, ГИБДД.**

**Показатель готовности давать взятки – несколько ниже среднего уровня по имеющимся данным.**

**Количество людей, принципиально не дающих взятки, - на среднем уровне.** Чаще всего принципиальные противники коррупции встречаются среди пенсионеров, предпринимателей, в группе недавно приехавших в район и среди людей обеспеченных.

**Основной причиной коррупционных преступлений опрошенные чаще называют отсутствие страха перед наказанием, а причиной отказа от коррупционного поведения - в равной степени наличие страха и моральные нормы.**

Три четверти опрошенных заявляют о том, что готовы не давать взятки, однако публично подписаться под таким обязательством могут лишь 4%.

Жители считают, что **обстановка в районе (в отношении коррупции) более спокойная, чем в других муниципалитетах.**

Социологический опрос позволил установить следующие факты:

1. Как жители оценивают деятельность органов местного самоуправления в районе;
2. Проблемы, наиболее остро стоящие в плане присутствия в районе коррупционных факторов.
3. Проблемы среди работников органов местного самоуправления и депутатов.

В результате проведения этой работы в Администрации Кардымовского района осуществляется ежеквартальный сбор, анализ и обобщение информации по предупреждению «бытовой» коррупции в структурных подразделениях Администрации, дополнительно организованы и проведены методические семинары для муниципальных служащих, с тем чтобы ознакомить их с результатами соцопроса, обновленной базой нормативно-правовых документов и актов в сфере противодействия коррупции.

По результатам исследований и информационно-тренинговых мероприятий, проведенных в 2011 году, в Администрации разработан ряд дополнений к долгосрочной областной целевой программе Противодействие коррупции в муниципальном образовании «Кардымовский район» Смоленской области», которые будут реализованы в 2012 году.

Уже в текущем году план мероприятий дополнен выездными встречами в учреждениях сферы образования, где проведена беседа с детьми и родителями о проблеме коррупции и необходимости противодействия. Усилена работа со СМИ, в том числе интернет-ресурсами, где публикуются нормативно-правовые акты, ведется интерактивная рубрика «Диалог с властью». Во время текущих и внеплановых встреч с населением, а также плановых семинарских занятий, «круглых столов» освещаются вопросы профилактики и принимаемых мер по недопущению коррупции в органах местного самоуправления.

С учетом вышеизложенного корректируется план мероприятий на 2012 год в части усиления мер по профилактике коррупции среди сотрудников правоохранительных органов через повышение их культурного, патриотического и образовательного уровня. Также планируется включить ряд агитационных мероприятий с целью

снижения уровня готовности к бытовым коррупционным отношениям среди населения муниципального образования «Кардымовский район».

*Владимир Васильевич Зайцев* – к.ф.н., доцент Смоленского филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

### **Коррупция, или преступление без наказания**

Исторически сложилось, что коррупция еще в царской России (до XVIII века) считалась законным видом деятельности. Чиновники жили благодаря так называемым кормлениям.

С 1715 года получение взятки считалось преступлением, поскольку у чиновников появилась зарплата. Но учитывая большое количество госслужащих, выплаты были нерегулярными, и взятки вновь стали нормальным событием среди чиновников.

В Советском Союзе рост коррупции был не таким масштабным, но все же имел место. Начиная от строительства собственных дач, оформлявшихся на ближайших родственников, у госслужащих, заканчивая сферой торговли, где в эпоху дефицита «отблагодарить» считалось нормальным делом.

**Коррупция в современной демократической России** охватила различные области, включая правоохранительные органы, таможню, вузы, медицину, прием на работу, получение кредитов и прочее. К сожалению, объем рынка коррупции в России продолжает расти. Россия на сегодняшний день – одна из наиболее коррумпированных стран мира. Согласно публикуемому ежегодно Индексу восприятия коррупции в 2010 году по уровню распространения коррупции наша страна оказалась на 154 месте из 178 возможных и потеряла сразу 8 пунктов по сравнению с прошлым годом. Такие показатели могут свидетельствовать только о том, что, несмотря на все старания со стороны правительства и усиление мер антикоррупции, наша страна продолжает погружаться в коррупционную пучину. Согласно социологическим опросам и мнению экспертов наиболее подверженными коррупции структурами являются: система МВД, министерства здравоохранения и

образования, налоговая инспекция, таможенная служба и судебная система. Сюда в связи с основными положениями «Стратегии 2020» можно отнести также министерство обороны и министерство транспорта как наиболее перспективных кандидатов на резкое повышение в них уровня коррупции.

Мы с вами ежедневно сталкиваемся с этим деструктивным явлением и постепенно начинаем воспринимать его как норму. Коррупция в России существует не только на уровне министерств и ведомств, она проникла гораздо глубже. Она встречает нас в районных поликлиниках, глядит на нас из окон школ и детских садов, приветствует нас полосатой палочкой с обочины дороги. И мы часто стараемся просто не замечать ее вместо того, чтобы оказать противодействие.

Коррупция в России является системной и всеобъемлющей. Однако борьба с ней оказывается безуспешной, несмотря на наличие многочисленных инструментов, методов и экспертных предложений о способах ее преодоления. Что на самом деле представляет собой российская коррупция, каковы ее пределы и есть ли эффективные средства борьбы с данным явлением? Об этом на мероприятии в Московском Центре Карнеги говорила директор центра «Трансперенси Интернешнл — Р» Елена Панфилова. Мероприятие вел директор Московского Центра Карнеги Дмитрий Тренин.

По словам Е. Панфиловой, на данный момент в России существуют три основных подхода к борьбе с коррупцией.

**Возвращение конкуренции.** Представители либерального крыла оппозиции считают, что главный фактор, который сделает возможной борьбу с коррупцией, — это возвращение к конкуренции в пяти основных сферах: экономике (избавление от доминанты государства), судебной системе, СМИ, внутри гражданского общества, в политической сфере.

**«Улучшение государства».** Предполагается, что искоренению коррупции могут помочь административная реформа, внедрение электронного документооборота и прочие виды оптимизации взаимоотношений в среде чиновников, а также между государством и гражданами.

**Применение конкретных антикоррупционных инструментов.** Конкретные меры по борьбе с коррупцией, уже опробованные в других странах, подразумевают, в частности,

декларирование доходов и имущества публичных и должностных лиц, штрафы, кратные размеру взятки, и т.д.

Особенности коррупции в России. Даже если какие-либо из вышеописанных мер применяются в современной России, отметила Е. Панфилова, они не срабатывают, потому что все они предназначены для борьбы с коррупцией в ее классическом варианте и не учитывают российской действительности и природы российской коррупции.

**Коррупционное вымогательство.** По словам докладчика, коррупция в России лишь на 50% является коррупцией в классической форме (одна сторона приносит взятку, а другая ее принимает). В оставшихся же случаях в России доминирует коррупционное вымогательство, при котором взятка является не добровольной, а вынужденной. Так как коррупция в России силовая, в случае отказа от дачи взятки у гражданина или у компании могут возникнуть проблемы, и часто взятка становится единственно возможным условием сохранения бизнеса. Высшая форма коррупционного вымогательства — коррупционное рейдерство.

**Три фазы развития коррупции в России.** В условиях современной России коррупция прошла три фазы трансформации. В 1990-е гг. она перешла из сферы бизнеса в сферу государства, когда бизнес проникал во власть, чтобы контролировать государство изнутри; затем государство стало захватывать бизнес силовыми методами (на этой стадии возникает коррупционное вымогательство); наконец, с 2007-2008 гг. набирает силу новая фаза — «перезахват государства»: возвращение уже трансформированного и коррумпированного бизнеса во власть (пример — ситуация в станице Куцевская). При этом мировая наука о коррупции не поспевает за российскими реалиями и не видит данных процессов: она считает вершиной коррупции первую фазу (захват бизнесом государства) и, соответственно, не может предложить реальных инструментов для борьбы с ней на последующих этапах ее развития.

**В современной России коррупционная угроза** в значительно большей степени исходит от чиновников, а не от бизнесменов. На данный момент крупный бизнес заинтересован в наведении порядка в этой сфере не меньше, чем государство. Государственные же служащие четко уловили тенденцию: если правильно манипулировать процессами, происходящими в обществе, можно

получать немалые выгоды как в денежном, так и ином материальном выражении.

Таким образом, подчеркнула Е. Панфилова, коррупция в России — это уже не симптом болезни системы, как это описано в работах о классической коррупции, а сама болезнь. Коррупция — это способ существования российской системы.

Важнейшим методом антикоррупции является определение и очерчивание функций каждого конкретного ведомства и чиновника. Коррупция в России чаще всего базируется на бюрократии, которая порождает чиновничий произвол. Поэтому очень важно определить функции каждого госслужащего на микроуровне и оставить только самые необходимые, а не удалять и реформировать отдельно взятые ведомства. Все попытки сокращения числа служащих без корректировки их функций неизбежно, как показывает опыт последних лет, заканчивались одним: уровень коррупции продолжал расти, как и размеры самого госаппарата. И никакие расследования коррупции и должностных преступлений и увольнения не помогали. Оптимизируя работу бюрократического аппарата, можно определить критерии отбора государственных служащих и ввести конкурсную систему, где важнейшую роль будут играть опыт и способности, а не знакомства и родственные связи — два фактора, чаще всего порождающие коррупцию. Анализ функций позволит также определить оптимальное число госслужащих.

Таким образом, получив критерии оценки качества работы чиновников, мы защитим их от произвола начальников и одновременно снизим мотивы к захвату чужих функций, что приведет и к снижению уровня коррупции. Без сомнения, функции всех государственных органов должны быть закреплены законодательно, а функции каждого чиновника внутри ведомства — соответствующими постановлениями правительства (а не главы ведомства). Вся информация о них должна быть открыта и доступна для общества. Это не только способствует противодействию коррупции, но и существенно снижает уровень неопределенности в самой государственной службе.

Второй важнейший этап борьбы с коррупцией в России — это повышение престижа государственной службы, что, в свою очередь, невозможно без пересмотра всех существующих сегодня материальных стимулов. Чиновники низшего и среднего звена сегодня поставлены в положение обслуживающего персонала,

который вынужден требовать у клиентов чаевые - столь низки их зарплаты. В то же время аппарат жестко разделен на касты: высшие государственные служащие находятся на так называемой вершине коррупционной цепочки. Мелких чиновников постоянно ловят за руку, устраивают показательные расследования коррупции, а крупные продолжают свою незаконную деятельность.

Адекватные, прописанные на уровне положений и инструкций оклады, привилегии и материальные гарантии будут достойной помощью антикоррупции. Определенный престиж государственной службы (разумеется, низшего и среднего звена) сохранится и даже повысится — стабильные выплаты, трудовой стаж, снижение влияния общегосударственных и мировых экономических процессов. Но важно не только повысить материальный статус госслужащего, но и сделать его профессию уважаемой, сформировать в обществе позитивный образ чиновника, который не только не берет взятки, но и сам борется с коррупцией. Необходимо избавить государственного служащего от постоянного давления и страха попасть под расследование из-за коррупции только потому, что он не угодил кому-то из вышестоящих чиновников. История чиновничества в России, как и история противодействия коррупции, показывает: без реформирования государственного аппарата страна обречена повторять одни и те же ошибки. Коррупция будет раз за разом брать верх, разрастаясь, словно сорная трава, а все меры антикоррупции не будут иметь никакого эффекта.

Мы часто слышим новости о коррупции — такого-то чиновника задержали, в такой-то области началось расследование коррупции, такого-то освободили от должности. Но чаще всего мы пропускаем подобную информацию мимо ушей, продолжая заниматься собственными делами. Так исторически сложилось, что в нашей стране коррупция давно не воспринимается как нечто из ряда вон выходящее. И в древней Руси, и в царской России, и в СССР — везде себе место находила эта зараза. Но всегда были и способы борьбы с ней.

Важнейшим методом борьбы с коррупцией является привлечение к этой деятельности населения. Важно отметить, что общество играет огромную роль в противодействии коррупции.

Однако чтобы добиться результата, необходимо повышать юридическую грамотность граждан и уровень их социальной ответственности. Можно сказать, что каждый взрослый человек

осознает опасность коррупции, но этого осознания мало. Нужно уметь противостоять этому явлению, ведь взяточничество базируется именно на лояльности к нему всех слоев. Современная Россия характеризуется сильной деформацией гражданского и правового сознания. Население, привыкшее к систематическим неправомерным поборам со стороны чиновников, не может поступать иначе и воспринимает взятку как норму.

Для того чтобы сформировать новый уровень правового сознания, потребуется время. История, традиции, менталитет – все эти факторы нельзя исключать. Это касается и самих чиновников. Здесь все несут определенную долю ответственности. Без четкого понимания необходимости соблюдения закона и правопорядка служащими органов государственной власти нет возможности противодействовать явлению коррупции. Участие в коррупционных отношениях должно в обществе стать неприличным.

Из выше сказанного можно сделать вывод, который хорошо сформулировал Т. Шиобара в своей статье «Коррупция и модернизация: новая теория»: «Для осуществления справедливости необходимо проводить антикоррупционную политику. Но здесь мы сталкиваемся со сложной проблемой: можем ли мы утвердить всеобщую справедливость, действуя вне времени и пространства? Этот вопрос невозможно разрешить с позиций утилитаризма, придающего особое значение счастью, или либерализма, делающего акцент на свободе, или коммунитаризма, подчеркивающего приоритет общности.

Так как достигнуть «справедливости» крайне сложно, сформулировать антикоррупционные меры также оказывается очень трудным делом. Коррупцию анализируют на основе сочетания принципов утилитаризма, коммунитаризма и либерализма, но такой подход можно встретить далеко не часто. Это означает, что дискуссии о коррупции увековечивают тупик, связанный с идеей «справедливости».

Суть коррупции не в том, говорит Т. Шиобара, являются ли объекты коррупции должностными лицами или нет, а в структуре власти, при которой акторы во властной позиции могут принуждать подчиненных к коррупции. В этом случае мы можем предположить, что государство или компания представляют собой некоторую общность. Для регулирования использования власти следует ослаблять влияние правителей, которые держат у себя в подчинении

силовые механизмы. Особенно строго следует осуществлять расследования преступлений, процедуры арестов, задержаний, выдвижения обвинений и вынесения судебных решений. Следует делать акцент на необходимости исключить угрозы со стороны силовых механизмов, чтобы ограничивать ожидания потенциально склонного к коррупции актора.

Именно потому гражданский контроль представляет собой неотъемлемую составную часть наиболее эффективного демократического средства воздействия общества на публичную власть – механизма общественного мнения, которое в демократическом государстве и является истинной «четвертой властью» (Нисневич 2006: 68-80).

В целях понимания изложенного выше необходимым считаем привести основные направления антикоррупционной политики России во взаимодействии со структурами гражданского общества:

### **1. Активное привлечение институтов гражданского общества к деятельности по противодействию коррупции, обеспечению прозрачности, открытости и честности в государственном управлении.**

1.1. Создание общественного наблюдательного совета при общефедеральном органе по предупреждению коррупции.

1.2. Обеспечение диалога между властью, бизнесом и общественными структурами посредством организации регулярных общенациональных и региональных форумов по обсуждению как общих проблем противодействия коррупции, так и отдельных практических задач.

1.3. Поддержка практики общественного мониторинга, осуществляемого авторитетными антикоррупционными общественными организациями, за выполнением политиками предвыборных обещаний в сфере борьбы с коррупцией.

1.4. Включение неправительственных организаций в процесс создания региональных, местных, ведомственных «островов неподкупности», а также в процесс контроля в них за динамикой коррупции.

### **2. Популяризация примеров успешных антикоррупционных программ в других странах и регионах России.**

### **3. Формирование антикоррупционного мировоззрения у российских граждан.**

3.1. Разработка и осуществление антикоррупционных образовательно-просветительских программ и кампаний с целью преодоления пассивности общества в восприятии коррупции как угрозы национальной безопасности и демократии.

3.2. Формирование понимания коррупции как комплексного социального явления, борьба с которым должна начинаться не «сверху» (власть), а «снизу» (общество).

3.3. Обеспечение максимальной гласности при осуществлении антикоррупционной политики.

3.4. Разъяснение значения норм корпоративной этики (государственных служащих, бизнеса, СМИ, общественных организаций) как основы для обеспечения прозрачности профессиональной или общественной деятельности.

3.5. Выпуск справочников административных процедур для населения, задача которых – в доступной форме изложить правила осуществления различных административных процедур, применяемых в данном регионе или населенном пункте.

**4. Государственная поддержка в создании общероссийской сети субъектов гражданского общества, вовлеченных в антикоррупционную деятельность. Поддержка деятельности общественных организаций, отслеживающих случаи, практику и методологию коррупции в России и распространяющих полученную ими информацию.**

**5. Привлечение частного сектора (через ассоциации малого и среднего бизнеса, отраслевые союзы предпринимателей и проч.) к участию в отдельных антикоррупционных программах и в антикоррупционной государственной политике.**

5.1. Разработка и популяризация стандартов деловой практики.

5.2. Распространение кодексов делового поведения и создание ассоциаций по продвижению этики предпринимательства.

5.3. Обучение предпринимателей принципам взаимоотношений с представителями власти.

**6. Привлечение СМИ к формированию антикоррупционного мировоззрения и популяризации антикоррупционной деятельности.**

6.1. Расширение доступа СМИ к информации, затрагивающей общественные интересы.

6.2. Обеспечение обязательного и оперативного реагирования соответствующих органов власти и должностных лиц на сообщения

СМИ о фактах коррупции (реанимация положений Указа Президента РФ «О мерах по укреплению дисциплины в системе государственной службы» от 6 июня 1996 г.).

6.3. Привлечение к дисциплинарной и уголовной ответственности должностных лиц, препятствующих представителям СМИ осуществлять сбор и распространение информации о фактах коррупции.

6.4. Укрепление института защиты конфиденциальности журналистских источников информации.

6.5. Привлечение СМИ к формированию антикоррупционного мировоззрения и популяризации антикоррупционной деятельности.

6.6. Разграничение государственных и негосударственных СМИ путем введения запрета на участие негосударственных структур в уставном капитале государственных СМИ и государственных структур в уставном капитале негосударственных СМИ.

6.7. Изменение методов руководства государственными аудиовизуальными СМИ в направлении обеспечения их профессиональной самостоятельности и учета общественного мнения.

6.8. Разработка и обнародование в СМИ индексов уровня коррумпированности, позволяющих сравнивать между собой регионы, отрасли, крупные предприятия, решения органов власти и деятельность конкретных их представителей.

6.9. Оказание поддержки усилиям журналистского сообщества по выработке и обеспечению соблюдения правил профессиональной этики, внедрению стандартов журналистского расследования.

**7. Широкое использование сети Интернет для информирования общественности о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, обеспечения доступа к общественно значимой информации, вовлечения граждан в процесс обсуждения проектов решений, в осуществление контроля за их реализацией.**

#### **Прогнозы на будущее.**

Развитие коррупции в России может привести к полной стагнации («коррупционной стабилизации»). Но одним из опасных последствий этого состояния является то, что личные интересы коррумпированной бюрократии превышают интересы государства, и это позволяет ей игнорировать любые указания сверху. Например, как подчеркнула Е. Панфилова, данная тенденция наблюдалась летом

2010 г., когда чиновники не желали прерывать свой отпуск ради борьбы с лесными пожарами. Происходит потеря управляемости страны, что, в частности, угрожает модернизации и реализации любых других идей и проектов. Чтобы избежать этого, нужно затронуть самую сердцевину хозяйственных отношений, связанных с текущим перезахватом государства коррупционным бизнесом.

Человечество вступило в качественно новый период своего развития. Как утверждает основатель и первый президент Римского клуба Аурелио Печчеи, при решении любых проблем человеку всегда придется считаться с «внешними пределами» планеты, «внутренними пределами» самого человека, полученным им культурным наследием, которое он обязан передать тем, кто придет после него, с мировым сообществом, которое он должен построить, экосредой, которую он должен защитить любой ценой, и, наконец, сложной и комплексной производственной системой, к реорганизации которой ему пора приступить (См.: *Печчеи Аурелио. Человеческие качества*. М., 1989).

Объективные условия человеку диктуют новые формы мышления, поведения и сотрудничества людей. Соответственно по-новому должен быть развит и организован субъективный фактор. Все процессы развиваются быстро и очень противоречиво. Подобную ситуацию американцы называют словом «вызов», который таит в себе как определенные возможности, так и угрозы.

Среди особенно тревожных тенденций признана резко растущая социальная дифференциация как между различными странами, так и внутри отдельных стран, что в сочетании с борьбой за ресурсы приводит к текущим локальным конфликтам и несет в себе высокую угрозу глобального потрясения.

Поэтому нарастает осознание того, что в центре всех этих угроз лежит угроза разрушения человека, его связей с обществом, оскудение духовности и культуры.

**Противоречие между личностью и обществом** — одна из коренных причин разбалансированности мира, таящая в себе возможности нарастающих сегодня социальных взрывов и катастроф. Видимо, это — кардинальная проблема, стоящая перед миром, от решения которой во многом зависят темпы социального прогресса, его ценностные ориентиры и духовные принципы.

Усугубление этого противоречия ведет к деградации личности, к усилению апатии и отчаяния человека, к укреплению ложных ценностей в духовном мире, что и является в конечном счете

причиной антисоциального поведения, нарастающей агрессивности, возникающих военных конфликтов, межнациональной розни, терроризма и т. п. Отчаяние народа – это «отсутствие общественного мнения, равнодушие ко всему, что является долгом, справедливостью и истиной... циничное презрение к человеческой мысли и достоинству» (Пушкин А.С. Письмо к П.Я. Чаадаеву//Чаадаев П.Я. П.С.С. и избр. Письма, М., 1991. Т.2. с.461).

В своем извечном стремлении к господству над природой, над социальностью человечество (его бюрократические структуры) так деформировало социальный и природный мир, что многие люди сегодня не чувствуют удовлетворения от прожитой жизни, не нашли своего места в ней, видели много несправедливости, но ничего не могут изменить, хотели бы реализовать себя в творческой профессии, но всю жизнь вынуждены только зарабатывать деньги на жизнь.

Самым губительным фактом в наше время русский философ Бердяев называет буржуазность, которая составляет «призрачное» и «обманчивое» ощущение «жизни» и «бытия». Для буржуа (очень много схожего с сегодняшним временем – прим. автора.) главное – деньги, власть и полное упоение материальными ценностями. «Царство буржуазности, отделенное от духа, стоит под знаком власти денег. Деньги и есть сила и власть мира, отделенного от духа, то есть от свободы, от смысла, от творчества, от любви... Деньги направлены... против целостной духовности, охватывающей всю жизнь человека... Царство денег и есть царство объективации...» (Бердяев Н. А. Дух и реальность. Париж, 1937. С. 153 ).

Бердяев Н.А. в категоричной форме высказывает сомнение в возможности преобразования социальной жизни общества. «Уничтожение всех классов, которое социально желательно, приведет, вероятно, к царству всеобщей буржуазности. Демократия есть один из путей кристаллизации царства буржуазности» (Бердяев Н. А. Дух и реальность. Париж, 1937. С. 106).

Всё это свидетельствует о том, что в истории мира происходит противоборство двух начал:

Царства Божьего – духовности, субъективности, первореальности, свободы, истины, правды, любви, человечности;

Царства Кесаря – объективности, мирности, детерминизме извне, пользы, устройства, силы, власти.

Главной задачей человеческой жизни Н.А. Бердяев считал завоевание духовности и, по нашему мнению, он указал на ряд

важных особенностей: достижение духовности есть освобождение от власти мировой и социальной среды, есть как бы прорыв ноумена в феномены; рост духовности осуществляется заключенной в человеке духовной силой. Духовное развитие есть актуализация возможного.

Поэтому философ считает, что одними политическими средствами «излечить и возродить» Россию нельзя, необходимо обратиться к «большей глубине» – духовному перерождению.

Таким образом, «Диалектика о человеке... заключается в том, что самоутверждение человека ведёт к самоистреблению человека, раскрытие свободной игры сил человека, не связанного с высшей целью, ведёт к иссяканию творческих сил» (Бердяев Н. А. Смысл истории. М., 1990. С. 110).

Таковы совокупные данные многих научных исследований, которые свидетельствуют, что создать новую культуру XXI века и новый тип социального управления на такой основе нельзя.

Вместе с тем, в мире, наконец, происходит осознание того факта, что его стабильность не может быть достигнута за счет разрушения природных, социальных и духовных факторов.

Понимание проблемы, выявление текущих тенденций развития порождает и новые методы их решения. Они появляются в сфере управления, носят стратегический и тактический характер. Органы управления вырабатывают меры социальной защиты населения, которые позволяют еще в большей мере социально ограничивать рынок.

Предъявляются новые требования к развитию субъекта управления — государству, которое вынуждено делегировать многие функции хозяйственного регулирования своим гражданам, территориям, союзам и ассоциациям, малым и средним предприятиям. Это, в свою очередь, укрепляет материально-финансовую и правовую базу органов местного самоуправления, которые все более активно влияют на правильное использование ресурсов территорий (социальных, духовно-культурных, управленческих и т. п.), а не только природных.

Они позволяют также разгружать верхние этажи власти и управления от несвойственных им функций и дают возможность сосредоточиться на современных методах управления (стратегических, программно-целевых, информационно-аналитических и т. п.). Поэтому осуществляется процесс становления управленческой культуры, формируется концептуальное мышление «снизу доверху». Программно-целевые и прогностические методы

управления, проверенные жизнью, становятся нормой управленческой деятельности на всех ее уровнях. Постепенно прагматические и спонтанные действия непрофессионалов воспринимаются как анархизм, тупиковый путь управленческого поведения и на федеральном, и на региональном уровнях.

Однако это только тенденция, которая пробивает себе дорогу слишком медленно.

Поэтому вопрос сегодня по существу стоит так: «Либо создание регламента поведения человека — путешественника в Космосе на Корабле, имя которому «планета Земля», — считает Н.Н. Моисеев, — либо «естественный» путь адаптации человечества к изменению экологических условий — путь, на котором человечество ждут катаклизмы такого рода, как десятикратное уменьшение населения вследствие голода и загрязнений, вырождение человеческого генофонда, появление мутантов, ухудшение климата и многое другое» (Моисеев Н.Н. Человек. Среда. Общество. М., 1982. С. 240).

Альтернатива такова: или развитие через социальные катастрофы, потрясения, разрушения многих человеческих судеб, или гармонизация социального пространства и сознательное утверждение новых способов жизнедеятельности людей, нового облика планеты Земля, достойного смысла человеческого существования. Цивилизация достигла сегодня такого уровня зрелости, богатства интеллектуального опыта, инновационных средств саморегулирования, что способна предвидеть грядущие социальные катастрофы, предотвращать взрывы, смягчать острые конфликты, создавать условия для их своевременного разрешения и, следовательно, двигаться по пути социального прогресса.

*Алексей Александрович Казаков* – Врио начальника ОРЧ ЭБ и ПК УМВД России по Смоленской области, подполковник полиции

### **О принимаемых мерах УМВД России по Смоленской области по выявлению преступлений коррупционной направленности**

Коррупция по-прежнему серьезно затрудняет нормальное функционирование всех общественных механизмов, препятствует

проведению социальных преобразований и модернизации экономики, вызывает в обществе недоверие к государственной власти.

Борьба с коррупцией обозначена Президентом Российской Федерации в качестве приоритетной задачи органов внутренних дел, в связи с этим одним из основных направлений деятельности УМВД России по Смоленской области является противодействие коррупции и должностным преступлениям, которое осуществляется на основе Национального плана противодействия коррупции (*утвержденного Президентом Российской Федерации 31.07.2008 Пр-1568, в ред. Указа Президента РФ от 13.04.2010 N 460*) и Национальной стратегии противодействия коррупции на 2010-2011 годы.

Изучаются и активно используются на практике методические рекомендации ГУЭБ и ПК МВД России, а также положительный опыт других регионов по выявлению преступлений коррупционной направленности.

Представители УМВД участвовали в подготовке областного закона «О противодействии коррупции», долгосрочной областной целевой программы «Противодействие коррупции в Смоленской области» на 2010-2012 годы.

На постоянной основе в УМВД работают 29 «телефонов доверия», по которым граждане могут сообщить о противоправных действиях должностных лиц, на Интернет - сайте УМВД размещены ссылки «Сообщить о коррупции» и «Предложения граждан».

Организовано взаимодействие с общественными организациями Смоленской области и средствами массовой информации с целью информирования населения о принимаемых мерах по борьбе с коррупцией, формирования в обществе нетерпимости к проявлениям коррупции. За истекший период в региональных СМИ по вопросам освещения борьбы с должностными преступлениями размещено 125 материалов о противодействии коррупции на территории области (из них 39 материалов – в печатных изданиях, 19 сюжетов – на телевидении, 15 материалов – по радио и 52 – в сети Интернет).

Принятыми мерами за 9 месяцев 2011 г. сотрудниками УМВД выявлено 320 преступлений (АППГ – 309, +3,6%), предусмотренных главой 30 УК РФ, из них совершенных в крупном и особо крупном размере – 7 преступлений (АППГ-5). Выявлено 112 фактов взяточничества (АППГ-101,+10,9%), из них по ст. 290 УК РФ – 75 (АППГ – 74). Выявлен 1 факт получения взятки в крупном размере.

Предварительно расследовано 219 уголовных дел коррупционной направленности (АППГ – 282, -22,3%), направлено в суд 187 уголовных дел (АППГ- 249, - 24,9%), из них 84 уголовных дел по взяточничеству (АППГ – 75, +12%).

Особое внимание в 2011 году уделялось выявлению и пресечению противоправной деятельности должностных лиц в сфере управления и распоряжения федеральным, областным и муниципальным имуществом, в том числе земельными участками, а также бюджетными средствами.

Так, 17.03.2011 в ходе реализации оперативной информации сотрудниками УМВД при получении незаконного денежного вознаграждения в сумме 450 тыс. рублей от одного из предпринимателей за начало оформления процедуры продажи земельного участка, расположенного на территории Мальцевского сельского поселения Гагаринского района Смоленской области, задержан с поличным Глава указанного муниципального образования.

17.03.2011 СУ СК РФ по Смоленской области по данному факту возбуждено уголовное дело № 45121 по признакам состава преступления, предусмотренного п. «г» ч.4 ст. 290 УК РФ. В настоящее время по данному факту ведется следствие.

В ходе реализации материалов оперативной разработки УМВД 01.03.2011 возбуждено уголовное дело № 45101 по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 286 УК РФ, в отношении бывшего Главы муниципального образования Михновского сельского поселения Смоленского района Смоленской области по факту незаконной передачи в собственность жилого дома, принадлежащего Михновской сельской Администрации, и последующего ремонта за счет администрации на сумму более 600 тысяч рублей указанного дома.

23.03.2011 по материалам сотрудников УМВД возбуждено уголовное дело № 45133 по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285 УК РФ по факту злоупотреблений должностными полномочиями главным специалистом сектора социальной защиты населения в Ельнинском районе Департамента Смоленской области по социальному развитию, который фиктивно оформил в штат сектора лицо, не имеющее отношения к деятельности сектора, и присваивал начисленную этому лицу заработную плату. Уголовное дело направлено в суд.

В рамках выполнения поручения Президента РФ Управлением инициировано создание постоянно действующей рабочей группы из сотрудников прокуратуры, СК и других заинтересованных ведомств для проведения совместных проверок финансовых операций, имеющих признаки неправомерного использования средств организациями жилищно-коммунального комплекса. Преступления, совершенные в ЖКХ, также можно отнести к преступлениям коррупционной направленности в части нарушений при проведении тендеров, допущенных должностными лицами, а также использования выделенных на реформирование ЖКХ бюджетных средств.

08.02.2011 по материалам УМВД возбуждено уголовное дело № 20211 по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ, по факту предоставления должностными лицами ООО «ТехКомСервис» в ОСБ 8609 фиктивных отчетных документов (формы КС № 2, КС № 3), подтверждающих проведение ремонта домов в рамках федеральной программы «Реформирование ЖКХ».

В настоящее время проводится комплекс следственных и оперативно-розыскных мероприятий по проверке причастности должностных лиц Печерской Администрации к незаконным действиям ООО «ТехКомСервис».

Достаточно высокая коррупционная активность отмечена среди сотрудников подразделений Федеральной таможенной службы и Федеральной службы исполнения наказаний. За истекший период 2011 г. к уголовной ответственности за совершение должностных преступлений привлечено 6 сотрудников данных служб.

Анализ оперативной обстановки свидетельствует об отсутствии уменьшения количества фактов «бытового» мздоимства в сферах образования и здравоохранения. Во многих слоях общества (например, предприниматели, студенты, призывники) коррупционное поведение считается нормой, что в значительной степени усложняет выявление преступлений коррупционной направленности.

При этом сотрудники УМВД ориентированы на выявление и пресечение коррупционных схем, возглавляемых руководителями учебных и лечебных заведений.

Так, в ходе реализации оперативной информации сотрудниками УМВД задокументированы факты систематического получения взяток заместителем главного врача по лечебной работе ОГБУЗ «Поликлиника № 6» за выдачу медицинских заключений по

результатам освидетельствования гражданина для получения лицензии на приобретение оружия без фактического прохождения медицинского осмотра. По данному факту возбуждено уголовное дело № 20141 по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 290 УК РФ.

В ходе проведения комплекса следственных и оперативно-розыскных мероприятий задокументировано более 20 фактов противоправной деятельности заместителя главного врача.

Уголовное дело направлено в суд.

В завершение хотел бы отметить, что одним из действенных механизмов в борьбе с должностными преступлениями, с точки зрения УМВД, должна стать их профилактика. Ежедневная и систематическая работа по упреждению позволит реально снизить уровень коррупционной пораженности в целом.

В рамках профилактики коррупции и информационно-пропагандистской деятельности необходимократно увеличивать наше присутствие в СМИ, с использованием региональных сегментов сети Интернет. Это позволит в т.ч. изменить существующее мнение о том, что под видом борьбы с коррупцией происходит сведение корпоративных счетов с привлечением правоохранительных органов или что идет борьба за показатели полицейской статистики.

С целью решения поставленных задач необходимо использовать весь спектр инструментов, в т.ч. общественные организации, которые могут и должны стать важным звеном в механизме борьбы с коррупцией, взяв на себя связующую функцию между правоохранительными органами и лицами, подвергающимися коррупционному воздействию.

Потенциал борьбы с коррупцией общественных организаций антикоррупционной направленности, объединяющих в своих рядах множество представителей коммерческих структур, состоит в способности разрушать страх перед чиновниками и недоверие к правоохранительным органам, содействовать обращению граждан в органы внутренних дел для документирования конкретных коррупционных действий.

**Наталья Михайловна Хомутова** – старший помощник руководителя Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Смоленской области (по взаимодействию со средствами массовой информации)

### **Формы и методы работы Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Смоленской области по противодействию коррупции**

Проблема коррупции для современной России является одной из наиболее значимых, препятствующих решению важнейших экономических и политических задач, подрывающих авторитет власти в глазах граждан, способствующих росту и укреплению организованной преступности.

Одним из наиболее распространенных видов коррупции является так называемая «бытовая» коррупция, которая возникает при взаимодействии представителей власти с гражданами при решении последними своих бытовых проблем.

При этом решение проблемы бытовой коррупции предполагает применение комплексных мер воздействия на обе стороны коррупционного взаимодействия, а именно на должностных лиц, создающих дефицит государственных услуг, выстраивающих бюрократические барьеры, вымогающих взятки, а также на граждан, которые готовы платить чиновникам за решение тех или иных вопросов.

Борьба с коррупцией является одним из наиболее приоритетных направлений деятельности Следственного комитета Российской Федерации, структурным подразделением которого является следственное управление по Смоленской области.

Основные формы организации работы по противодействию коррупции строятся на основе задач, закрепленных в Национальной стратегии противодействия коррупции, Плана противодействия коррупции в системе Следственного комитета Российской Федерации, а также в законе о следственном комитете РФ, в виде оперативного и качественного расследования уголовных дел в соответствии с установленной уголовно-процессуальным законодательством подследственностью, выявления обстоятельств,

способствовавших совершению преступлений, принятия мер по их устранению.

В текущем году следственные подразделения управления принимали комплексные меры, направленные на обеспечение законности при производстве предварительного следствия, защиту конституционных прав граждан, выявление и устранение обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, своевременное выявление и качественное расследование преступлений коррупционной направленности.

За 9 месяцев 2011 года следственными отделами СУ по области возбуждено 66 уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности. Это дела о даче и получении взяток, злоупотреблении служебными полномочиями, мошенничестве, служебном подлоге и другие.

Кроме того, Федеральным законом от 4 мая 2011 года в качестве отдельного самостоятельного состава преступления в Уголовный кодекс введена новая статья (291.1), устанавливающая жесткое уголовное наказание за посредничество во взяточничестве.

Это, безусловно, поставит надежную преграду различного рода «серыми» личностям, пытающимся незаконно влиять на решения государственных органов путем подкупа должностных лиц.

Поэтому можно считать, что при установлении уголовной ответственности за посредничество и нового вида уголовного наказания – кратного штрафа – ликвидируется ещё один пробел, создающий чиновникам условия для получения и дачи взятки.

Наиболее часто уголовные дела о преступлениях коррупционной направленности возбуждались по материалам оперативно-розыскной деятельности, осуществляемой подразделениями БЭП и ОСБ УМВД по области, а также УФСБ по области.

Всего в производстве находилось 72 уголовных дела данной категории, по которым в течение указанного периода 2011 года к уголовной ответственности привлечено: 6 сотрудников органов внутренних дел (АППГ – 12); 6 должностных лиц государственных и муниципальных учреждений (АППГ – 8); 4 сотрудника УФСИН (АППГ-2), 3 сотрудника ФСКН России (АППГ – 0), 2 сотрудника ФССП, а также 25 лиц, не имеющих должностного положения, за дачу взятки (АППГ – 26).

По результатам расследования 40 уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности направлено в суд для рассмотрения по существу.

По результатам судебного рассмотрения уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности, направленных в суд следственными подразделениями СУ по Смоленской области, на сегодняшний день вынесено более 10 обвинительных приговоров.

Одним из элементов механизма противодействия коррупции является выявление и устранение обстоятельств, способствовавших коррупционным проявлениям.

В связи с этим по всем направленным в суд уголовным делам указанной категории внесены представления о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, каждое из которых рассмотрено с принятием превентивных мер по недопущению совершения аналогичных преступлений в дальнейшей деятельности органов государственной власти и местного самоуправления.

Основными причинами, способствующими взяточничеству и совершению данного вида преступлений, по-прежнему остаются недостатки в организации служебной деятельности должностных лиц и ненадлежащий ведомственный контроль за ними со стороны вышестоящих руководителей; нерациональное распределение обязанностей и низкий профессиональный уровень должностных лиц государственных и муниципальных органов, их недостаточное материальное обеспечение и социальная незащищенность; недостаточный профессионализм, уровень технической оснащенности и активности правоохранительных органов по выявлению и привлечению к ответственности лиц, совершающих эти коррупционные деяния.

Не в меньшей мере развитию коррупции способствует и само состояние российского общества, готовность граждан платить взятки за реализацию своих прав и законных интересов, за хорошее отношение врача и учителя к членам семьи, за продвижение по службе.

В ряде случаев обстоятельствами, способствовавшими совершению преступлений коррупционной направленности, являются заниженные требования к лицам, принимаемым на службу в правоохранительные органы, а также в государственные и муниципальные учреждения и организации; недостаточно

эффективная работа служб собственной безопасности, кадровых подразделений.

Другим, не менее важным элементом механизма противодействия коррупции является формирование у населения России системы взглядов, включающих в себя нетерпимость к коррупционным проявлениям и понимание отрицательного воздействия коррупции на развитие российского общества в целом.

Реализация данной задачи достигается посредством широкого освещения в средствах массовой информации сведений о привлечении к уголовной ответственности коррупционеров.

При помощи средств массовой информации общественность информируется о фактах возбуждения уголовных дел коррупционной направленности, о результатах расследования, вынесении приговоров судами и назначенных наказаниях.

Так, в истекшем периоде 2011 года организовано более 600 выступлений в средствах массовой информации (по телевидению, радио, в печати и в информационной сети Интернет).

Кроме того, на официальном Интернет-сайте следственного управления открыт раздел «Сообщите о коррупции», где посетителям сайта предоставлена возможность заполнить соответствующую форму с указанием ставших им известными фактов коррупции.

С декабря 2010 года в следственном управлении действует «телефон доверия», на который можно оставить сообщения коррупционной направленности (8 (4812)32-82-22).

В целях обеспечения дополнительной возможности граждан беспрепятственно сообщать об известных им фактах коррупции в соответствии с приказом Председателя СК России организован централизованный прием граждан руководством следственного управления, в том числе с выездами в районные следственные подразделения.

Таким образом, только совместными усилиями можно добиться результатов в противодействии коррупции. Учет особенностей оперативного документирования преступной деятельности коррумпированных лиц, комплексное использование оперативных сил, средств и полученных результатов в доказывании по уголовным делам позволят повысить эффективность борьбы с коррупцией.

*Александр Николаевич Иванов* – начальник отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции прокуратуры Смоленской области

### **Итоги работы органов прокуратуры Смоленской области по укреплению законности и правопорядка за 9 месяцев 2011 года**

Актуальность проблемы противодействия коррупции обусловлена крайне высокой степенью ее общественной опасности. В результате совершения коррупционных преступлений существенно нарушается нормальная, т.е. соответствующая определенным нормативным актам, деятельность государственных и местных органов власти; подрываются авторитет и иные интересы публичной власти; зачастую причиняется значительный материальный ущерб; ущемляются права и законные интересы граждан или организаций, а в целом интересы всего общества и государства.

Коррупционная преступность, как никакой другой тип преступности, способствует росту и значительному распространению многих других видов преступности, особенно в сферах экономической деятельности, налогообложения, таможенной деятельности и др. Хорошо известно наличие тесной взаимосвязи коррупционной преступности, теневой экономики и организованной преступности.

Проблема повышения эффективности мер, направленных на противодействие коррупции, затрагивается во многих исследованиях, осознается обществом и постоянно освещается в средствах массовой информации, в выступлениях политиков. И действительно, в условиях низкого качества жизни большей части населения факты совершения коррупционных преступлений гражданами, призванными всецело содействовать процветанию общества, воспринимаются особенно болезненно.

В последние годы в Российской Федерации был принят ряд нормативных правовых актов антикоррупционной направленности, страна присоединилась к международным конвенциям о противодействии коррупции, произошла существенная активизация борьбы с коррупцией.

Прокуратуре, которая занимает особое место как в системе органов государственной власти, так и в системе правоохранительных органов, отводится особая роль в таком

важнейшем направлении деятельности государства, как противодействие коррупции. Помимо своей традиционной надзорной функции и осуществления уголовного преследования по коррупционным преступлениям органы прокуратуры осуществляют координацию деятельности по противодействию коррупции всей правоохранительной системы страны.

Правовую основу противодействия коррупции органами прокуратуры составляют Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, ведомственные нормативные правовые акты, организационно-распорядительные акты Генерального прокурора Российской Федерации.

Уголовный кодекс Российской Федерации не дает законодательного определения понятия преступлений коррупционной направленности. Однако согласно Федеральному закону «О противодействии коррупции» к коррупции относятся: злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение этих деяний от имени или в интересах юридического лица.

В соответствии с приказом Генерального прокурора РФ от 06.02.2009 № 31 к преступлениям коррупционной направленности отнесены преступления, предусмотренные ч. 3 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения); ч. 3, 4 ст. 160 УК РФ (присвоение или растрата чужого имущества, вверенного виновному, совершенные лицом с использованием своего служебного положения); ст. 170 УК РФ (регистрация незаконных сделок с землей); п. «б» ч. 3, ч. 4 ст. 174 УК РФ, п. «б» ч. 3, ч. 4 ст. 174<sup>1</sup> УК РФ (легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным

путем лицом с использованием своего служебного положения); ч. 2, 3 ст. 178 УК РФ (недопущение, ограничение или устранение конкуренции); п. «б» ч. 2, ч. 4 ст. 188 УК РФ (контрабанда, совершенная лицом с использованием своего служебного положения); ч. 2 ст. 198 УК РФ (уклонение от уплаты налогов и сборов с физического лица); ст. 201 УК РФ (злоупотребление полномочиями); ст. 204 УК РФ (коммерческий подкуп); ч. 3 ст. 210 УК РФ (организация преступного сообщества, совершенная с использованием лицом с использованием своего служебного положения); ч. 2 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями); ст. 285<sup>1</sup> и ст. 285<sup>2</sup> УК РФ (нецелевое расходование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов); ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий); ст. 288 УК РФ (присвоение полномочий должностного лица); ст. 289 УК РФ (незаконное участие в предпринимательской деятельности); ст. 290 УК РФ (получение взятки); ст. 291 УК РФ (дача взятки); ст. 291-1 УК РФ (посредничество во взяточничестве); ст. 292 УК РФ (служебный подлог); ч. 3 ст. 294 УК РФ (воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования лицом с использованием своего служебного положения).

Совместным указанием Генерального прокурора Российской Федерации и МВД России от 30.04.2010 №187/86/2 перечни статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемые при формировании статистической отчетности, введенные в действие Указанием Генеральной прокуратуры Российской Федерации и МВД России от 29.12.2009 № 399/11/1, дополнены перечнем № 23 преступлений коррупционной направленности.

Отличительным признаком, отражающим коррупционную направленность преступлений, является незаконное использование лицом своего должностного положения и связанных с ним полномочий вопреки законным интересам общества и государства в целях получения имущественной выгоды для себя или для третьих лиц.

Состояние законности в сфере борьбы с коррупцией по итогам работы за 9 месяцев 2011 года по сравнению с аналогичным периодом 2010 года (далее - АППГ) характеризуется ростом количества выявленных нарушений, принятых мер реагирования и показателей эффективности прокурорского реагирования.

Рост указанных показателей произошел ввиду активизации деятельности прокуроров при проведении плановых и внеплановых проверок исполнения законодательства о государственной и муниципальной службе, противодействии коррупции, в сфере экономики и др., в т.ч. по заданиям Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Возросшая активность и требовательность прокуроров при рассмотрении актов прокурорского реагирования в сфере противодействия коррупции обусловила рост показателей количества лиц, привлеченных по результатам рассмотрения представлений прокуроров к дисциплинарной ответственности и привлеченных к административной ответственности по постановлениям прокуроров.

За 9 месяцев 2011 года органами прокуратуры области выявлено 1392 нарушения законодательства в сфере противодействия коррупции (АППГ-809). Рост количества выявленных нарушений составил 72,1 %.

В целях устранения этих нарушений прокурорами опротестованы 86 незаконных правовых актов (АППГ-52), по результатам их рассмотрения на конец отчетного периода отменены либо изменены 63 акта. В целях устранения выявленных нарушений внесены 465 представлений (АППГ-398). По результатам рассмотрения представлений к дисциплинарной ответственности привлечены 229 работников (АППГ-133). Должностным лицам объявлено 11 предостережений о недопустимости нарушения закона (АППГ-14). В порядке реализации полномочий, предоставленных п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, в органы предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании направлены 12 материалов (АППГ-2), по результатам рассмотрения таких материалов возбуждены 7 уголовных дел (АППГ-0). По материалам прокурорских проверок в суды направлены 70 исков (заявлений) (АППГ-21).

Всего же за 9 месяцев 2011 года в рамках процессуальных полномочий прокурора в городские и районные суды прокурорами направлено 73 иска и заявления в сфере противодействия коррупции (АППГ – 29), из которых: 1 иск о возмещении ущерба, причиненного коррупционными правонарушениями, 1 иск о признании сделки недействительной, 32 иска о признании недействительным решения о выдаче паспорта гражданина РФ и паспорта гражданина РФ, 36 исковых заявлений в арбитражный суд о признании

недействительными (ничтожными) договоров обязательного медицинского страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, 2 иска предъявлены в рамках уголовного дела, 1 исковое заявление о понуждении к совершению действий. Рассмотрено 71 исковое заявление, удовлетворено судом - 70.

За 9 месяцев 2011 года по постановлениям прокуроров районов к административной ответственности привлечено 37 лиц, в том числе за нарушения законодательства в сфере размещения заказов для государственных и муниципальных нужд привлечено 33 лица (АППГ- 0).

Значительные усилия прилагаются прокурорами в сфере реализации полномочий по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.

В результате антикоррупционной экспертизы 3809 нормативных правовых актов (АППГ-3869) и 897 проектов нормативных актов (АППГ-946) за 9 месяцев 2011 года в 222 нормативных правовых актах и проектах нормативных актов (АППГ-95), в т.ч. в 70 противоречащих закону (АППГ-19), установлено наличие 326 коррупциогенных факторов (АППГ-162). Коррупциогенные факторы выявлены в 197 актах, изданных органами местного самоуправления, и 18 проектах этих актов, а также в одном областном законе, в 2 постановлениях Администрации Смоленской области и 3 проектах этих постановлений.

В целях их исключения, а также приведения названных актов в соответствие с федеральным законодательством принесены 63 протеста (АППГ-15), внесены 1 представление (АППГ-0), 136 требований (АППГ-70), направлены 22 информации (АППГ-5).

В результате принятых прокурорами мер на конец отчетного периода коррупциогенные факторы исключены из 92 нормативных правовых актов (70) и проектов актов (22) при принятии либо в результате отказа от их принятия. Вопросы исключения коррупциогенных факторов из остальных нормативных правовых актов (проектов) находятся в стадии решения. Случаев отказа в удовлетворении соответствующих требований прокуроров не имеется.

За 9 месяцев 2011 года по области выявлено 266 преступлений коррупционной направленности (АППГ-454), из них по фактам взяточничества – 111 (АППГ-100). Наибольший рост выявленных

преступлений зарегистрирован по должностному подлогу-143 (АППГ-49).

За этот же период по преступлениям коррупционной направленности возбуждено 154 (АППГ-91) уголовных дела, а с учетом соединения в одно производство – 75 (57) уголовных дел.

За анализируемый период окончено производством 63 (АППГ-42) уголовных дела, из них направлено в суд 59 дел (АППГ-51) в отношении 65 (АППГ-59) лиц.

Из указанных большинство (188 преступлений) выявлено и расследовано в г. Смоленске: 84 преступления по 8 уголовным делам – по Промышленному району, 54 преступления по 12 уголовным делам – по Заднепровскому району, 50 преступлений по 7 уголовным делам – по Ленинскому району.

По другим районам: Сафоновский - 9 уголовных дел, Гагаринский-6, Смоленский-5, Дорогобужский, Вяземский, Демидовский - по 3 уголовных дела, при этом по Демидовский - 33 преступления, Ярцевский, Новодугинский и Рославльский районы - по 2 уголовных дела, Глинковский, Духовщинский, Ельнинский, Краснинский, Монастырщинский, Руднянский, Угранский, Шумячский и г. Десногорск - по 1 уголовному делу.

Так, 03.05.2011 следственным отделом по г. Смоленску СУ СК области возбуждено уголовное дело в отношении инспектора ДПС ГИБДД УВД по обслуживанию г. Смоленска Житинского С.Е. по ст. 159 ч. 3 УК РФ, который в марте 2011 года требовал от Горохова С.С. 8 000 рублей якобы для передачи другим сотрудникам ГИБДД за непривлечение Горохова к административной ответственности. 22.04.2011 Горохов передал часть требуемой суммы (2000 рублей) Житинскому, а впоследствии при встрече с Гороховым получил от него еще 6 000 рублей, после чего был задержан сотрудниками ОСБ УМВД области. Уголовное дело находится в стадии предварительного следствия.

Уголовное дело в отношении Мирзаевой З.А. и по ст. 291 ч. 3 УК РФ (дача взятки) и в отношении Полякова Н.В. по ст. 291.1 ч. 2 УК РФ (посредничество во взяточничестве) возбуждено 19.08.2011 СО по г. Смоленску СУ СК. В ходе следствия установлено, что Мирзаева передала Полякову 2 000 рублей для передачи в качестве взятки сотруднику ФБУ ИЗ-67/1 УФСИН России по Смоленской области за незаконные действия - передачу обвиняемому Назаренко В.В., содержащемуся в следственном изоляторе, спиртного и

продуктов питания. 19.08.2011 Поляков, находясь у дома 41 по ул. Кирова г. Смоленска, выступая в качестве посредника во взяточничестве, передал 1500 рублей сотруднику ИЗ-67/1 Масленикову А.А. Полякову и Мирзаевой предъявлено обвинение, в отношении Полякова избрана мера пресечения - арест. Дело направлено в суд для рассмотрения по существу.

В настоящее время в производстве следователей находится 33 уголовных дела коррупционной направленности в отношении 36 лиц.

По делам коррупционной направленности в анализируемый период предварительное следствие прекращено по 5 уголовным делам (АППГ-3). Из них за отсутствием состава преступления прекращены 3 уголовных дела: 2 – возбуждавшиеся по признакам преступления, предусмотренного ст. 204 УК РФ (Дорогобужский и Смоленский районы), по результатам изучения этих дел решения о прекращении признаны незаконными и отменены; 1 – возбуждавшееся по ст. 291 УК РФ (по Сафоновскому району), решение о прекращении уголовного дела признано законным); 2 уголовных дела (1 – о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 290 УК РФ в отношении врача, и 1 – о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 292 УК РФ в отношении сотрудника учебного учреждения - оба по Промышленному району г. Смоленска) прекращены по основанию, предусмотренному ст. 28 УК РФ (за деятельным раскаянием). Решения признаны законными.

В истекшем периоде 2011 года прокурорами изучено 85 (АППГ-78) уголовных дел, по результатам изучения по выявленным нарушениям требований уголовно-процессуального законодательства направлено 3 (АППГ-1) представления (1 - в СУ СК, 2 - в СУ УМВД по области), отменены 4 (АППГ-8) незаконных постановления о прекращении уголовного преследования в отношении 4 лиц и 4 (АППГ-2) постановления о приостановлении предварительного следствия.

По результатам изучения уголовных дел, поступивших с обвинительным заключением, 3 дела (АППГ-1) возвращены следователю прокурором для проведения дополнительного расследования и переквалификации действий обвиняемого.

За 9 месяцев 2011 года по результатам оперативно-розыскной деятельности возбуждено 62 (АППГ-52) уголовных дел. Из них в суды направлено 49 (АППГ-38) дел. За этот же период по 52 (АППГ-

26) уголовным делам, возбужденным по результатам оперативно-розыскной деятельности, вынесены обвинительные приговоры.

На эффективность оперативно-розыскной работы по выявлению коррупционных преступлений оказывало влияние отсутствие в штате ряда ОВД области должностей оперуполномоченных ОБЭП, текучесть кадров, малый стаж работы и отсутствие профессионального опыта оперативных работников.

В настоящее время по области образованы межмуниципальные отделы полиции, деятельность которых распространяется на несколько районов. В связи с этим планирование мероприятий по противодействию коррупции осуществляется на их уровне.

За 9 месяцев 2011 года прокурорами в порядке полномочий, предусмотренных п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, в следственные органы направлены 12 (АППГ-2) материалов общенадзорных проверок, по результатам рассмотрения которых по 6 (АППГ-0) возбуждены уголовные дела, по 6 материалам вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. Из них по 3 материалам постановления об отказе в возбуждении уголовного дела отменены прокурорами. По результатам дополнительной проверки по одному материалу повторно вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, по 2 материалам (отмененным) решение на конец отчетного периода принято не было. Три материала, по которым вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, затребованы для изучения на предмет законности принятого решения. Кроме того, возбуждено 1 уголовное дело по материалу прокурорской проверки, направленному в следственный орган в декабре 2010 года.

За 9 месяцев 2011 года судами Смоленской области рассмотрено **66** уголовных дел коррупционной направленности в отношении **70** лиц (АППГ - 43 в отношении 44 лиц). С постановлением обвинительного приговора рассмотрено **56** уголовных дела (АППГ - 37) в отношении **60** лиц (АППГ - 38 лиц).

Судом действия виновных лиц квалифицированы следующим образом: по ч. 3 ст. 159 УК РФ (в т.ч. с ч. 3 ст. 30 УК РФ) осуждено 12 лиц (АППГ - 7 лиц); по ст. 160 УК РФ - 2 лица (АППГ - 2 лица); по ст. 290 УК РФ (в т.ч. с ч. 3 ст. 30 УК РФ) - 11 лиц (АППГ - 4 лица); по ст. 291 УК РФ (в том числе с ч. 3 ст. 30 УК РФ) - 31 лицо (АППГ - 18 лиц); по ст. 286 УК РФ - 3 лица (АППГ - 0); по ст. 204 УК РФ - 3 лица (АППГ - 2 лица); по ст. 292 УК РФ - 5 лиц (АППГ - 4 лица); по ст. 260

УК РФ лица не осуждались (АППГ - 2 лица); по ст. 285 УК РФ осуждено 1 лицо (АППГ - 0); по ст. 201 УК РФ - 1 лицо (АППГ - 0).

По данной категории дел осуждены: 6 сотрудников УФСИН (АППГ - 1), 1 сотрудник УФССП (АППГ - 0), 1 сотрудник ГИБДД (АППГ - 0), 3 медицинских работника (2 врача, 1 медсестра) (АППГ - 3), 2 сотрудника отдела Управления Россельхознадзора (АППГ - 0), 1 заместитель Главы Администрации МО «г. Десногорск» (АППГ - 0), 3 преподавателя (АППГ - 2), 1 главный бухгалтер (АППГ - 0), 4 сотрудника ОВД (АППГ - 2), 2 должностных лица коммерческой организации (АППГ - 3), 1 директор ОГУП, 1 начальник Департамента по здравоохранению, 1 лесничий (АППГ - 2), 28 водителей (АППГ - 21), 3 гражданина, 1 Глава города Смоленска (АППГ - 0), 1 советник Главы города Смоленска (АППГ - 1).

Так, судом Смоленской области с участием присяжных заседателей рассмотрено уголовное дело в отношении бывшего Главы города Смоленска Качановского Э.А. по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 – п.п. "в, г" ч. 4 ст. 290, ч. 2 ст. 286 УК РФ.

Коллегией присяжных заседателей 08.04.2011 провозглашен обвинительный вердикт в отношении Главы города Смоленска Качановского Э.А.

Приговором Смоленского областного суда от 22.04.2011 Качановский Э.А. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. "г" ч. 4 ст. 290 УК РФ (покушение на получение должностным лицом взятки в крупном размере), и ему назначено наказание в виде 4 (четырёх) лет лишения свободы со штрафом в размере 300 000 рублей, с лишением права занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления, связанные с осуществлением функций представителя власти, сроком на 2 года с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации от 26.08.2011 приговор в отношении Качановского Э.А. от 22.04.2011 оставлен без изменений, кассационные жалобы адвокатов и осужденного без удовлетворения. Приговор суда вступил в законную силу.

Судом Ленинского района г. Смоленска рассмотрено уголовное дело №45370 в отношении бывшего советника Главы города Смоленска Хмельницкого А.Б. по обвинению в совершении

преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 – ч. 3 ст. 159, ч. 3 ст. 327 УК РФ.

Приговором Ленинского районного суда г. Смоленска от 11.04.2011 бывший советник Главы города Смоленска Хмельницкий А.Б. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 – ч. 3 ст. 159 (покушение на мошенничество), ч. 3 ст. 327 УК РФ (использование заведомо подложного документа), и ему назначено наказание в виде 2 лет лишения свободы без штрафа с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Приговор суда в отношении Хмельницкого А.Б. вступил в законную силу.

Промышленным районным судом г. Смоленска 25.08.2011 рассмотрено уголовное дело в отношении бывшего сотрудника УФСИН по Смоленской области Саламахина С.А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 – ч. 3 ст. 159 УК, т.е. в покушении на хищение чужого имущества (мошенничество) путем обмана, совершенное с использованием своего служебного положения.

Работая в должности старшего инспектора группы по воспитательной работе в туберкулезной больнице ФБУ "Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Смоленской области", Саламахин С.А. в феврале 2011 года предложил осужденному, отбывающему наказание в ФБУ ИЗ-67/1 УФСИН России по Смоленской области, передать ему 50 000 рублей за оказание помощи в условно-досрочном освобождении из ФБУ ИЗ 67/1 УФСИН России по Смоленской области, а впоследствии получил часть требуемой суммы в размере 30 000 рублей от отца осужденного. По приговору суда Саламахину С.А. назначено наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года. Приговор не обжаловался и вступил в законную силу 06.09.2011.

Рославльским городским судом Смоленской области 30.06.2011 рассмотрено уголовное дело в отношении бывшего следователя ОВД Латифова Р.М., обвиняемого в покушении на мошенничество, который пытался получить денежные средства за непривлечение гражданина к уголовной ответственности. Латифов Р.М. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 – ч. 3 ст. 159 УК РФ, и ему назначено наказание в виде 1 года 10

месяцев лишения свободы без штрафа условно с испытательным сроком 2 года с лишением права занимать должности в правоохранительных органах сроком на 2 года. Приговор суда в отношении Латифова Р.М. не обжаловался и вступил в законную силу 10.07.2011.

В соответствии со ст. 237 УПК РФ судом возвращено прокурору **5** уголовных дел (АППГ - 2).

За 9 месяцев 2011 года судом постановлено **2** оправдательных приговора в отношении **2** лиц (АППГ - 5 дел в отношении 5 лиц): в отношении Романенко И.М., который обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ст. 291 ч. 2 УК РФ, в отношении Гусельникова В.Н., который обвинялся в совершении преступления, предусмотренного п. "в" ч. 3 ст. 286 УК РФ, на основании п. 2 ч. 1 ст. 24, п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ.

За 9 месяцев 2011 года судами Смоленской области прекращено **3** уголовных дела коррупционной направленности по основаниям, предусмотренным ст. 28 УПК РФ (АППГ - 3). По реабилитирующим основаниям уголовные дела коррупционной направленности судами не прекращались.

По рассмотренным судами уголовным делам коррупционной направленности за истекший период назначено наказание: с применением ст. 73 УК РФ (условно) - 44 осужденным (АППГ - 30); в виде штрафа - 13 лицам (АППГ - 5); в виде реального лишения свободы - 3 лицам (АППГ - 2).

Дополнительное наказание в виде лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью назначено **13** лицам (АППГ - 6). Другие виды наказания не назначались.

За указанный период в кассационном порядке обжаловано **7** приговоров по уголовным делам коррупционной направленности в отношении **8** лиц (АППГ - 6 приговоров в отношении 7 лиц), в том числе 2 оправдательных приговора, и 1 постановление о возвращении уголовного дела прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ. Из них (на конец отчетного периода) в удовлетворении 5 кассационных представлений отказано; 2 - не рассмотрены. 1 кассационное представление на постановление суда о возвращении уголовного дела прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ в отношении Самокара В.В. удовлетворено.