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ВВЕДЕНИЕ

Общепризнанным определением коррупции является злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях. Термин «коррупция» происходит от латинского «corruptio» - чаще превосходящий подкуп.

Коррупция представляет самовоспроизводящееся явление, уходящее корнями в глубокую древность. Коррупция возникает в тех сферах общественных отношений, где интересы отдельных лиц или организаций пересекаются с властными функциями госаппарата и представляющих его чиновников. С позиции экономической теории коррупция является одним из способов «поиска ренты» от вводимых государством ограничений, регулирующих и контролирующих правил, которые обусловливают функционирование рынка. Коррупция, по сути, выступает индикатором неспособности органов государственного управления эффективно использовать общественные ресурсы. Негативные экономические последствия коррупции проявляются в искажениях экономической и финансовой среды, дестабилизации социально-политического положения.

На сегодняшний день проблема коррупции является актуальной как для всей Российской Федерации, так и для Смоленской области в частности. Коррупция стала одной из самых обсуждаемых проблем, которая имеет огромное влияние и значение для всех сторон жизни общества. Феномен коррупции требует масштабного изучения, так как она подрывает авторитет государства, резко снижает качество государственного управления, приводит к растрате государственных ресурсов. Смоленская область, также как и другие регионы РФ, стоит перед необходимостью разрешения проблемы коррупции, угрожающей в современный период безопасности личности, общества и государства. В связи с этим проблема предупреждения и пресечения коррупции является одной из приоритетных задач региона.

 Как показало истекшее десятилетие, коррупция создала серьезные препятствия на пути поступательного развития рыночной экономики, создания и функционирования демократических институтов и, как следствие, снижение доверия общества к государственной власти, разочарование в демократических преобразованиях и падение авторитета страны в целом на международной арене. Ее общественная опасность очевидна: она влияет на экономику, подрывает все виды правительственных решений, наносит ущерб морали и нравственности, доверию граждан к государству, разрушает принцип справедливости и объективности правосудия. Таким образом, необходимы разработка и осуществление целого комплекса разнообразных и последовательных мер административно-правового и организационного характера, направленных на предупреждение и пресечение коррупции.

В самом общем виде можно утверждать, что генезис коррупции связан с неспособностью государства обеспечить легитимность процедур, связанных с регулированием рынка, что ведет к тому, что предприятия и граждане вынуждены решать свои проблемы с помощью взяток. При этом увеличение доходов приближенных к чиновникам фирм ведет к уменьшению доходов государства и не способствует росту общественного благосостояния. Коррупция поднимает стоимость товаров для населения, а недобросовестная лоббистская деятельность ведет к уменьшению притока иностранных инвестиций.

На основании вышеизложенного становится очевидной актуальность и важность настоящего исследования коррупционной сферы в регионе, основных направлений коррупции, а также степени оценки эффективности антикоррупционных мер на любом уровне власти.

#  ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основная *цель* исследования состояла в оценке уровня, структуры и специфики коррупции в Смоленской области, а также эффективности принимаемых антикоррупционных мер.

Основными *задачами* проведения социологического исследования явились:

- выявление фактических значений параметров оценки коррупции, в том числе уровня коррупции, в Смоленской области;

- проведение качественно-количественной оценки коррупции в Смоленской области по предусмотренным техническим заданием аналитическим направлениям;

- выявление и описание структуры коррупции в Смоленской области;

- выявление соотношения основных характеристик коррупции в различных сферах государственного регулирования в Смоленской области;

- оценка эффективности (результативности) принимаемых в Смоленской области мер, направленных на противодействие коррупции;

- выявление и осуществление анализа причин и условий проявления коррупции в Смоленской области;

- формирование информационной базы для составления рейтинга административно-территориальных единиц Смоленской области в зависимости от уровня коррупции.

# ПРЕДМЕТ, ОБЪЕКТЫ И ГЕОГРАФИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Объектом исследования являлась коррупция за 2022 год.

Предметом исследования являются:

- фактические значения параметров оценки коррупции, в том числе уровень коррупции, в Смоленской области;

- качественно-количественная оценка коррупции в Смоленской области по предусмотренным настоящим техническим заданием аналитическим направлениям;

- структура коррупции в Смоленской области;

- соотношение основных характеристик коррупции в различных сферах государственного регулирования в Смоленской области;

- эффективность (результативность) принимаемых в Смоленской области мер, направленных на противодействие коррупции;

- причины и условия проявления коррупции в Смоленской области;

- рейтинг административно-территориальных единиц Смоленской области в зависимости от уровня коррупции.

# МЕТОДИКА СБОРА ИНФОРМАЦИИ

Методами исследования являлись:

- в части «бытовой» коррупции – репрезентативный социологический опрос граждан, проживающих в Смоленской области;

- в части «деловой» коррупции – репрезентативный социологический опрос представителей бизнеса.

# ВЫБОРКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Респондентами исследования в части «бытовой» коррупции являлись граждане Российской Федерации старше 18 лет, проживающие на территории Смоленской области более 2 лет.

Респонденты исследования в части «бытовой» коррупции соответствовали профилю общей выборочной совокупности, установленному по таким критериям, как административно­-территориальное деление, пол, возраст, соотношение городского и сельского населения, характерным для Смоленской области. Количество результативных анкет составило 414 штук.

Респондентами исследования в части «деловой» коррупции являлись хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), ведущие бизнес на территории Российской Федерации.

Характеристики респондентов исследования в части «деловой» коррупции соответствовали значениям, установленным по следующим, в том числе квотируемым, критериям:среднегодовая численность занятых, размер хозяйствующего субъекта, виды экономической деятельности. Количество результативных анкет составило
100 штук.

*Таблица 1*

**Территориальное распределение выборки для объекта №1**

|  |  |
| --- | --- |
| **Муниципальное образование** | **Выборка, чел.** |
| **Все население** | **Городское население** | **Сельское население** |
| Смоленск | 192 | 192 | 0 |
| Десногорск | 30 | 30 | 0 |
| Вяземский район | 52 | 33 | 19 |
| Гагаринский район | 32 | 16 | 16 |
| Рославльский район | 46 | 33 | 13 |
| Смоленский район | 62 | 0 | 62 |

*Таблица 2*

**Квотное распределение выборки по полу и возрасту для объекта №1**

|  | Менее 20 лет | от 21 до 30 лет | от 31 до 40 лет | от 41 до 50 лет | от 51 до 60 лет | старше 60 лет | **Итого** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| мужчины | 11 | 20 | 33 | 51 | 20 | 50 | 185 |
| женщины | 7 | 30 | 23 | 51 | 41 | 77 | 229 |
| все население | 18 | 50 | 56 | 102 | 61 | 127 | 414 |

Выборка по объекту №2 - квотная по размеру предприятий (крупные, средние, малые), распределенная пропорционально отраслевой структуре организаций. Расчет выборки приведен в таблицах №3 и №4.

*Таблица 3*

**Квотное распределение выборки по размеру предприятий для объекта №2**

|  |  |
| --- | --- |
| **Численность занятых** | **Выборка** |
| крупное предприятие - более 250 человек | 3 |
| среднее предприятие - от 101 до 250 человек | 5 |
| малое предприятие - от 16 до 100 человек | 29 |
| микропредприятие - менее 15 человек | 63 |

*Таблица 4*

**Распределение выборки по отраслям для объекта №2**

|  |  |
| --- | --- |
| **Отрасль** | **Выборка** |
| Раздел А (сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство) | 5 |
| Раздел С (обрабатывающие производства) | 24 |
| Раздел D, E (обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха; водоснабжение;водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений) | 5 |
| Раздел G (торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов) | 11 |
| Раздел H, J (транспортировка и хранение; деятельность в области информации и связи) | 8 |
| Раздел L, N (деятельность по операциям с недвижимым имуществом; деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги) | 19 |
| Раздел Р (образование) | 9 |
| Раздел Q (деятельность в области здравоохранения и социальных услуг) | 9 |
| Прочие виды деятельности | 10 |

# ИНСТРУМЕНТАРИЙ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ

Основным инструментарием для получения информации методом опроса являлась структурированная анкета, приведенная в Техническом задании и Приложениях к Отчету.

# МЕТОДЫ ОБРАБОТКИ И АНАЛИЗА ПОЛУЧЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ

В данной работе по проведению социологического исследования основным методом обработки и анализа полученной информации являлся:

1. дескриптивный анализ – обработка эмпирических данных, их систематизация, наглядное представление в форме графиков-гистограмм и частотных таблиц, а также их количественное описание посредством средних арифметических.
2. кросстабуляционный анализ - для анализа перекрестного распределения групп респондентов по различным переменным.
3. анализ связей – совокупность методов обнаружения зависимостей между случайными признаками или факторами (критериальный, например, по критерию хи-квадрат, корреляционный анализ и пр.).

I. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ МАССОВОГО ОПРОСА

1.1.Оценка общего уровня коррупции в Смоленской области

Отправным моментом проведенного исследования стало изучение общего уровня коррупции, как в Смоленской области, так и в целом по стране. Чаще всего граждане говорили, что уровень коррупции не изменился. Однако ситуация на областном уровне выглядит более оптимистичной, чем в населенных пунктах региона и по России в целом, т.к. 22,9% жителей уверены, что случаев коррупции в области стало меньше (против 16,2% и 16,9% соответственно). Местное население чаще склонялось к тому, что по стране в целом коррупционных нарушений стало больше (19,6% против 14,5% и 14,0%).

**Рисунок 1 Распределение ответов респондентов на вопросы об уровне коррупции в населенном пункте, области и стране в целом, (% от всех респондентов)**

Чаще всего жители Смоленской области сталкиваются со взяточничеством или коррупцией при получении бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция и др.) (19,3%), в дошкольных учреждениях (поступление, обслуживание и т.п.) (16,4%) и при урегулировании ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.) (16,7%) .

**Рисунок 2 Распределение ответов респондентов на вопрос «Как часто в Вашем городе (поселке, селе) таким людям, как Вы, приходится сталкиваться со взяточничеством, коррупцией в перечисленных ниже ситуациях, обстоятельствах?», (% от всех респондентов)**

1.2. Причины возникновения коррупции

Результаты опроса показали, что большинство населения Смоленской области считает, что коррупционные ситуации чаще всего возникают из-за того, что, исходя из опыта родных и знакомых, заранее известно, что без взятки не обойтись (51,7%). Четверть респондентов говорили о том, что в учреждениях заставляют давать взятки, намекая, что именно так надо сделать (25,4%) и в учреждениях не настаивают на взятках, но их дают, поскольку так надежнее (спокойнее, вернее) (22,9%).

**Рисунок 3 Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы считаете, по какой причине возникают коррупционные ситуации?», (% от всех респондентов)**

Большинство жителей Смоленской области критично относятся к обеим сторонам коррупционной ситуации, т.к. 31,4% осуждают и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет. Четверть населения (24,6%) не осуждает тех, кто дает взятки, осуждает тех, кто их берет. 13,3% респондентов не осуждают ни тех, ни других.

**Рисунок 4 Распределение ответов респондентов на вопрос «Люди по-разному относятся и к тем, кто дает взятки, и к тем, кто их берет. Какая из приведенных точек зрения Вам ближе?», (% от всех респондентов)**

Если будет требоваться получение 100% результата, в надежности взятки уверены 29,9% опрошенных. Треть респондентов склонны к тому, чтобы в какой-либо ситуации дать взятку, если будет известно заранее, что без взятки не обойтись (33,8%), и четверть (24,7%) - если только принудят.

**Рисунок 5 Распределение ответов респондентов на вопрос «Причина, по которой Вы точно были бы склонны (решились бы) дать взятку?», (% от всех респондентов)**

Результаты исследования показали, что основным тормозом к даче взятки является величина требуемой взятки (31,2%) и принципиальная отрицательная позиция человека (19,5%). Боязнь того, что на этом поймают и накажут, удерживает 9,1% граждан. Такое же количество опрошенных (9,1%) могут добиться своего и без взяток. Испытывают чувство отвращения к подобным поступкам 7,8% респондентов, и 3,9% не знают, как это делается. Пятая часть (19,5%) затруднились с ответом на данный вопрос.

**Рисунок 6 Распределение ответов респондентов на вопрос «Назовите, пожалуйста, основную причину, по которой Вы точно не стали бы давать взятку?», (% от всех респондентов)**

1.3. Изучение оценки гражданами степени подверженности коррупции различных институтов власти

Большинство жителей Смоленской области самыми коррумпированными считают политические партии (47,3%), коммунальные службы (ЖЭКи, ДЭЗы, домоуправления и др.) (47,1%), а также правоохранительные органы (полиция, прокуратура и др.) и служба безопасности дорожного движения (ГИБДД, прежде - ГАИ) (по 43,2%).

**Рисунок 7 Распределение ответов респондентов на вопрос «Как бы Вы оценили следующие органы власти, организации, насколько они честны, свободны от коррупции или, напротив, нечестны, коррумпированы?», (% от всех респондентов)**

Для более подробного изучения коррупционной картины в Смоленской области среди населения выяснялось взаимодействие с государственными учреждениями. Чаще всего местные жители обращаются за получением бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (27,1%).

**Рисунок 8 Распределение ответов респондентов на вопрос «Вспомните, пожалуйста, последний по времени случай Вашего обращения в государственное учреждение. В какой ситуации, при решении какой проблемы Вы имели дело с такими учреждениями в последний раз?», (% от всех респондентов)**

Более трети обращавшихся в государственные учреждения респондентов говорили, что происходило это от полугода до 1 года назад (37,4%). Четверть взаимодействовали с госструктурами от 1 месяца до полугода назад (27,1%) и более года назад (28,0%).

**Рисунок 9 Распределение ответов респондентов на вопрос «Как давно это было?», (% от всех обращавшихся в государственные учреждения)**

Преобладающее большинство обращавшихся (82,9%) говорили, что были удовлетворены результатом обращения. Неудовлетворенные составили только 11,5%.

**Рисунок 10 Распределение ответов респондентов на вопрос «Как бы Вы оценили результат этого обращения, насколько он Вас удовлетворил?», (% от всех обращавшихся в государственные учреждения)**

Преобладающее большинство респондентов, которые обращались в государственные учреждения, считает, что в той ситуации не возникала необходимость решить вопрос с помощью неформального вознаграждения (71,0%). Утвердительный ответ дали 15,0% опрошенных.

**Рисунок 11 Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы считаете, в ситуации, о которой Вы сейчас вспомнили, возникала необходимость решить Вашу проблему с помощью неформального вознаграждения, подарка, взятки, независимо от того, сделали Вы это или нет?», (% от всех обращавшихся в государственные учреждения)**

Отсутствие ситуации, при которой возникала необходимость дачи взятки или неформального вознаграждения для решения проблемы, подтвердило также большинство тех жителей Смоленской области, которые не обращались в государственные учреждения либо при обращении взятку не давали (68,2%). В такую ситуацию попадала только десятая часть всего населения региона (14,5%).

**Рисунок 12 Распределение ответов респондентов на вопрос «Случалось ли Вам в последнее время попадать в ситуацию, когда Вы знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение?», (% от тех, у кого не возникала необходимость решения проблемы с помощью взятки)**

Среди тех, кто попадал в ситуацию решения проблемы и знал, что будет требоваться неформальное вознаграждение, большинство говорили, что случалось это при получении бесплатной медицинской помощи (анализов, приема у врача и др.) в поликлинике, в больнице (48,1%).

**Рисунок 13 Распределение ответов респондентов на вопрос «При решении какой проблемы, какой ситуации произошел последний по времени случай, когда Вы поняли, почувствовали, что без взятки, подарка Вам свою проблему не решить?», (% от тех, у кого возникала необходимость решения проблемы с помощью взятки)**

Ситуации с необходимостью дачи взятки случались в большинстве случаев более года назад (53,8%).

**Рисунок 14 Распределение ответов респондентов на вопрос «Как давно это было?», (% от тех, у кого возникала необходимость решения проблемы с помощью взятки)**

На вопрос о том, знали ли респонденты о факте возникновения коррупционной ситуации, большинство ответили отрицательно (57,1%).

**Рисунок 15 Распределение ответов респондентов на вопрос «Знаете ли Вы точно о факте возникновения коррупционной ситуации?», (% от всех респондентов)**

Большинство респондентов (43,2%) уверены, что проблему можно было решить полностью и без дачи взятки. Противоположного мнения придерживались 37,8% граждан.

**Рисунок 16 Распределение ответов респондентов на вопрос «Укажите, насколько вероятно было решение той проблемы без взятки?», (% от респондентов, которые точно знали о факте возникновении коррупционной ситуации)**

Большинство жителей Смоленской области (29,9%) не знают, за какую в среднем сумму взятки возможно получить результат от взаимодействия с представителями органов власти при условии необходимости решения проблемы.

**Рисунок 17 Распределение ответов респондентов на вопрос «Известно ли Вам (понимаете ли Вы), за какую в среднем сумму взятки возможно получить результат от взаимодействия с представителями органов власти в ситуациях (обстоятельства), о которых мы с Вами говорили?», (% от всех респондентов)**

Половина жителей региона (46,8%) подтвердила тот факт, что величина взятки или стоимость «подарка», известна заранее. Противоположные мнения звучали от 29,9% опрошенных.

**Рисунок 18 Распределение ответов респондентов на вопрос «На Ваш взгляд, является ли величина взятки, стоимость «подарка», которые необходимо дать, известной заранее?», (% от всех респондентов)**

В большинстве случаев конечным результатом от дачи взятки является минимизация трудностей при решении проблемы (33,8%) и качественное решение проблемы (18,2%).

**Рисунок 19 Распределение ответов респондентов на вопрос «Каков основной результат от дачи взятки на Ваш взгляд?», (% от всех респондентов)**

В ходе исследования респондентам, кроме того, чтобы они сами вспомнили случаи, каким-то образом связанные с дачей взятки, было предложено охарактеризовать конкретные ситуации, предложенные самим интервьюером на основании анкеты. Распределение ответов на этот вопрос представлено в таблице.

Таблица 5

**Распределение ответов респондентов на вопрос «Скажите, пожалуйста, приходилось ли Вам за последний год бывать в таких ситуациях, и если да, то охарактеризуйте их?», (% от всех респондентов)**

|  | **не приходилось обращаться по этому поводу** | **обращался(-ась), но не попадал(-а) в ситуации, когда для решения проблемы была бы нужна взятка** | **попадал(-а) в ситуацию, когда для решения вопроса нужна была взятка, но взяток не давал(-а)** | **пришлось дать взятку 1 раз** | **пришлось дать взятку 2 раза** | **пришлось дать взятку 3 раза** | **пришлось дать взятку более 3 раз** | **затрудняюсь ответить** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике | 44,7 | 37,4 | 4,6 | 2,9 | 1,4 | 0,5 | 0,7 | 7,7 |
| Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.) | 63,3 | 18,1 | 2,7 | 3,1 | 0,7 | 0,5 | 0,7 | 10,9 |
| Школа (поступление в нужную школу и (или) успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и др.) | 54,8 | 25,1 | 1,7 | 1,0 | 0,7 | 0,5 | 0,7 | 15,5 |
| Вуз ( поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.) | 71,0 | 15,0 | 1,4 | 0,7 | 0,5 | 0,5 | 0,7 | 10,1 |
| Пенсии (оформление, пересчет и др.) | 73,2 | 8,2 | 1,2 | 1,2 | 1,0 | 0,2 | 0,2 | 14,7 |
| Социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.) | 68,1 | 19,3 | 1,9 | 2,4 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 7,7 |
| Решение проблем в связи с призывом на военную службу | 76,3 | 7,0 | 2,2 | 1,4 | 0,0 | 0,2 | 0,2 | 12,6 |
| Работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе) | 71,0 | 17,6 | 1,9 | 0,2 | 0,7 | 0,0 | 0,0 | 8,5 |
| Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него) | 58,7 | 26,6 | 1,9 | 1,4 | 0,2 | 0,2 | 0,7 | 10,1 |
| Жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.) | 74,4 | 13,0 | 1,0 | 0,7 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 10,6 |
| Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации  | 64,5 | 22,2 | 2,2 | 1,2 | 0,0 | 0,5 | 0,5 | 8,9 |
| Обращение в суд | 65,5 | 16,9 | 1,4 | 1,4 | 0,0 | 0,5 | 0,7 | 13,5 |
| Обращение за помощью и защитой в полицию | 58,7 | 20,5 | 5,8 | 5,1 | 0,5 | 0,2 | 1,4 | 7,7 |
| Получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др. | 64,5 | 18,8 | 1,9 | 0,5 | 0,5 | 0,7 | 0,0 | 13,0 |
| Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.) | 43,0 | 29,0 | 8,7 | 7,2 | 1,2 | 0,2 | 2,2 | 8,5 |
| Регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.) | 70,8 | 13,8 | 1,4 | 0,2 | 1,0 | 0,7 | 0,2 | 11,8 |

1.4. Оценка эффективности (результативности) принимаемых в Смоленской области мер, направленных на противодействие коррупции

Результаты исследования показали, что более трети жителей Смоленской области (39,1%) известно о мерах, предпринимаемых властями для противодействия коррупции, но из этого числа 29,0% граждан специально не следят за подобной информацией. Более четверти населения (29,5%) что-то слышали, но ничего определенного припомнить не могут, и 22,0% - ничего не знают об этом.

**Рисунок 20 Распределение ответов респондентов на вопрос «Вам известно или неизвестно о мерах, которые власти принимают для противодействия коррупции?», (% от всех респондентов)**

Большинство местных жителей (42,0%) уверены, что руководство региона хочет бороться с коррупцией, но 25,1% из них склоняются к тому, что власти не могут эффективно этого делать. Более трети населения (36,2%) говорили о том, что руководство региона не хочет эффективно бороться с коррупцией.

**Рисунок 21 Распределение ответов респондентов на вопрос «С каким из приведенных суждений о борьбе с коррупцией в нашей области Вы согласны?», (% от всех респондентов)**

Анализ результатов опроса позволил сделать вывод о том, что удовлетворенность населения Смоленской области работой властей по противодействию коррупции находится на не достаточно высоком уровне, т.к. треть местных жителей (32,0%) говорили о том, что в данном направлении идет активная работа.

**Рисунок 22 Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы считаете, власти делают для противодействия коррупции все возможное, делают много, делают мало или вообще ничего не делают?», (% от всех респондентов)**

II. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ БИЗНЕСА

Данный раздел аналитического отчета посвящен деловой коррупция, возникающей в результате взаимодействия предпринимательского сообщества Смоленской области с представителями власти.

Участники опроса – предприниматели и руководители предприятий достаточно широко представляют различные сегменты экономики, в целом отражая отраслевую структуру. Исследование охватило все четыре типа предприятий по размерам: крупные, малые, средние и индивидуальные предприниматели. Стоит отметить, что изначально не предусматривалось участие сверхкрупных, монополистических организаций.

2.1. Оценка общего уровня коррупции в Смоленской области

Начальным моментом изучения «деловой» коррупции в Смоленской области стало определение степени ее развития на разных уровнях власти. Результаты опроса показали, что большинство представителей бизнес-сообщества склоняются к тому, что коррупция развита в большей степени на федеральном и региональном уровнях (34,0% и 29,0% соответственно). На местном уровне замечало коррупционные нарушения 16,0% опрошенных.

**Рисунок 23 Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы считаете, на каком уровне коррупция развита в наибольшей степени?», (% от всех респондентов)**

Большинство представителей деловых кругов Смоленской области уверено, что независимо от уровня власти уровень коррупции за последний год практически не изменился.

**Рисунок 24 Распределение ответов респондентов на вопрос «За последний год, по Вашему мнению, изменился уровень коррупции на соответствующем уровне власти?», (% от всех респондентов)**

Рассматривая более конкретно, при взаимодействии с какими органами власти уровень коррупции изменился в большую или меньшую сторону, можно сделать вывод, что за последний год наметился сдвиг в сторону уменьшения коррупции.

Таблица 6

**Распределение ответов респондентов на вопрос «В какую сторону, по Вашему мнению, за последний год изменился уровень коррупции при взаимодействии с указанными органами власти?», %**

|  | **коррупции стало больше** | **ситуация не изменилась** | **коррупции стало меньше** | **не знаю** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Судебные органы | 9,0 | 47,0 | 7,0 | 37,0 |
| Полиция, органы внутренних дел | 2,0 | 76,0 | 5,0 | 17,0 |
| Прокуратура | 9,0 | 59,0 | 4,0 | 28,0 |
| Налоговые органы | 10,0 | 42,0 | 14,0 | 34,0 |
| Ростехнадзор | 3,0 | 39,0 | 12,0 | 46,0 |
| ФАС России | 6,0 | 34,0 | 6,0 | 54,0 |
| Органы противопожарного надзора, МЧС | 9,0 | 41,0 | 16,0 | 34,0 |
| Роспотребнадзор | 4,0 | 37,0 | 10,0 | 49,0 |
| Органы по охране природных | 3,0 | 30,0 | 11,0 | 56,0 |
| Органы по охране труда | 3,0 | 24,0 | 19,0 | 54,0 |
| Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 6,0 | 45,0 | 18,0 | 31,0 |
| Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 5,0 | 40,0 | 11,0 | 44,0 |
| Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 6,0 | 38,0 | 5,0 | 51,0 |
| Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | 3,0 | 45,0 | 8,0 | 44,0 |
| Росреестр | 3,0 | 27,0 | 5,0 | 65,0 |
| Иные органы власти | 4,0 | 64,0 | 6,0 | 26,0 |

2.2. Причины коррупции в регионе в субъективных оценках бизнес-сообщества

По мнению трети представителей предпринимательского сообщества, основной причиной распространения коррупции в России являются сложившиеся традиции в обществе, особенностях культуры, менталитета (36,0%). Четверть респондентов видят причину в сложном, противоречивом законодательстве (23,0%) и пятая часть - в алчности чиновников (20,0%).

**Рисунок 25 Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы считаете, что является основной причиной распространения взяточничества и коррупции в России?», (% от всех респондентов)**

Основными целями использования неформальных прямых или скрытых платежей организаций с органами власти являются обход невыполнимых (противоречивых) требований законодательства или регулирующих органов (31,0%), а также ускорение получения необходимых документов, разрешений, лицензий, сертификатов (24,0%) . Не используют неформальные платежи 18,0% предпринимателей.

**Рисунок 26Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы полагаете, с какими целями организации Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, используют неформальные прямые и (или) скрытые платежи при взаимодействии с органами власти?», (% от всех респондентов)**

Главной причиной, потенциально побудившей организации к оказанию влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных платежей, служит надежность со стороны интересов организации (38,0%). Треть представителей бизнес-сообщества (32,0%) говорила, что дали понять со стороны должностного лица, что именно так следует сделать. Менее трети (30,0%) приняли решение на основе опыта коллег из других организаций.

**Рисунок 27 Распределение ответов респондентов на вопрос «Причина, по которой организация из Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, была бы склонна к оказанию влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей?», (% от всех респондентов)**

2.3. Изучение оценки представителями делового сообщества степени подверженности коррупции различных институтов власти

Чаще всего респонденты говорили о том, что никогда не сталкивались с необходимостью оказания влияния на действия должностных лиц посредством неформальных платежей, преследуя цель совершения должностным лицом незаконных действий (бездействие) (чтобы он в чем-то нарушил свои должностные обязанности) (70,0%). Основной причиной при даче взятки изредка служит несовершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (бездействие) и совершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (по 18,0%).

**Таблица 7**

**Распределение ответов респондентов на вопрос «Как часто организация Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, сталкивается с необходимостью оказывать влияние на действия (бездействия) должностных лиц посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей для достижения следующих целей?», (% от всех респондентов)**

|  | **никогда** | **редко** | **время от времени** | **довольно часто** | **очень часто** | **затрудняюсь ответить** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Совершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий | 51,0 | 18,0 | 8,0 | 2,0 | 2,0 | 19,0 |
| Несовершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (бездействие) | 55,0 | 18,0 | 7,0 | 3,0 | 5,0 | 12,0 |
| Использование авторитета в силу занимаемой должности для оказания воздействия | 47,0 | 11,0 | 2,0 | 4,0 | 5,0 | 31,0 |
| Попустительство на службе (чтобы он "закрыл глаза" на выявленное нарушение) | 45,0 | 8,0 | 12,0 | 2,0 | 6,0 | 27,0 |
| Совершение должностным лицом незаконных действий (бездействие) (чтобы он в чем-то нарушил свои должностные обязанности) | 70,0 | 8,0 | 3,0 | 2,0 | 6,0 | 11,0 |

Чаще всего (4 и более раз) организациям в среднем приходится взаимодействовать с должностными лицами налоговых органов (46,0%). Самое минимальное количество контактов и, скорее, их отсутствие с представителями органов по охране труда и по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания (по 91,0%).

**Таблица 8**

**Распределение ответов респондентов на вопрос «Сколько раз в год организациям Вашей отрасли, по размерам схожим с Вашей, в среднем приходится взаимодействовать с должностными лицами следующих органов власти?», (% от всех респондентов)**

|  | **ни разу** | **1 раз** | **2 раза** | **4 раза** | **более 4 раз** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Судебные органы | 71,0 | 18,0 | 5,0 | 1,0 | 5,0 |
| Полиция, органы внутренних дел | 75,0 | 16,0 | 5,0 | 4,0 | 0,0 |
| Прокуратура | 85,0 | 14,0 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Налоговые органы | 19,0 | 16,0 | 19,0 | 0,0 | 46,0 |
| Ростехнадзор | 70,0 | 29,0 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| ФАС России | 65,0 | 33,0 | 0,0 | 2,0 | 0,0 |
| Органы противопожарного надзора, МЧС | 43,0 | 50,0 | 4,0 | 2,0 | 1,0 |
| Роспотребнадзор | 79,0 | 17,0 | 1,0 | 1,0 | 2,0 |
| Органы по охране природных | 87,0 | 4,0 | 3,0 | 2,0 | 4,0 |
| Органы по охране труда | 91,0 | 4,0 | 2,0 | 2,0 | 1,0 |
| Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 90,0 | 10,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 87,0 | 7,0 | 0,0 | 6,0 | 0,0 |
| Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 91,0 | 9,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | 90,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 9,0 |
| Росреестр | 78,0 | 18,0 | 0,0 | 2,0 | 2,0 |
| Иные органы власти | 41,0 | 38,0 | 7,0 | 6,0 | 8,0 |

Большинство представителей бизнес-сообщества говорило, что менее всего оказывается влияние посредством неформальных платежей на действия работников судебных органов (95,0%). Чаще всего к этому прибегают при взаимодействиях с органами Роспотребнадзора (26,0%).

**Таблица 9**

**Распределение ответов респондентов на вопрос «Насколько часто организации Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, вынуждены оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц указанных органов власти посредством осуществления прямых и (или) скрытых платежей?», (% от всех респондентов)**

|  | **регулярно, 1 раз в год** | **регулярно, 1 раз в квартал** | **эпизодически, 1 раз в этом году** | **эпизодически, 2 и более в этом году** | **неформальные платежи не осуществлялись** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Судебные органы | 2,0 | 0,0 | 2,0 | 1,0 | 95,0 |
| Полиция, органы внутренних дел | 1,0 | 3,0 | 3,0 | 3,0 | 90,0 |
| Прокуратура | 0,0 | 3,0 | 9,0 | 3,0 | 85,0 |
| Налоговые органы | 1,0 | 6,0 | 10,0 | 1,0 | 82,0 |
| Ростехнадзор | 2,0 | 4,0 | 10,0 | 4,0 | 80,0 |
| ФАС России | 1,0 | 0,0 | 7,0 | 1,0 | 91,0 |
| Органы противопожарного надзора, МЧС | 6,0 | 4,0 | 10,0 | 1,0 | 79,0 |
| Роспотребнадзор | 9,0 | 4,0 | 11,0 | 2,0 | 74,0 |
| Органы по охране природных | 0,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 97,0 |
| Органы по охране труда | 3,0 | 0,0 | 11,0 | 1,0 | 85,0 |
| Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 0,0 | 0,0 | 9,0 | 6,0 | 85,0 |
| Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 0,0 | 0,0 | 11,0 | 0,0 | 89,0 |
| Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 1,0 | 0,0 | 3,0 | 2,0 | 94,0 |
| Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | 0,0 | 0,0 | 6,0 | 4,0 | 90,0 |
| Росреестр | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 1,0 | 89,0 |
| Иные органы власти | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 4,0 | 91,0 |

Около половины представителей бизнес-сообщества говорили о том, что никогда не оказывают влияние на действия должностных лиц. Изредка дарят подарки 24,0% респондентов, выполняют неформальные прямые или скрытые платежи - 22,0%, оказывают неформальные услуги имущественного характера - 19,0%.

**Рисунок 28 Распределение ответов респондентов на вопрос «В какой форме организация Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, вынуждена оказывать влияние на действия (бездействия) должностных лиц?», (% от всех респондентов)**

Подарки чаще всего преподносились работникам полиции, органов внутренних дел (6,0%), денежное вознаграждение – представителям органов противопожарного надзора (18,0%), неформальные услуги имущественного характера – лицам, представляющим органы по архитектуре и строительству (6,0%).

**Таблица 10**

**Распределение ответов респондентов на вопрос «В какой форме организации из Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, обычно оказывают влияние на действия (бездействие) должностных лиц указанных органов власти?», (% от всех респондентов)**

|  | **подарок** | **Денежное вознаграждение** | **неформальная услуга имущественного характера** | **затрудняюсь ответить** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Судебные органы | 1,0 | 5,0 | 4,0 | 90,0 |
| Полиция, органы внутренних дел | 6,0 | 4,0 | 1,0 | 89,0 |
| Прокуратура | 1,0 | 14,0 | 2,0 | 83,0 |
| Налоговые органы | 2,0 | 5,0 | 4,0 | 89,0 |
| Ростехнадзор | 2,0 | 9,0 | 0,0 | 89,0 |
| ФАС России | 2,0 | 7,0 | 4,0 | 87,0 |
| Органы противопожарного надзора, МЧС | 1,0 | 18,0 | 1,0 | 80,0 |
| Роспотребнадзор | 0,0 | 3,0 | 2,0 | 95,0 |
| Органы по охране природных | 2,0 | 1,0 | 0,0 | 97,0 |
| Органы по охране труда | 0,0 | 1,0 | 4,0 | 95,0 |
| Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 0,0 | 9,0 | 1,0 | 90,0 |
| Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 4,0 | 9,0 | 1,0 | 86,0 |
| Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 1,0 | 1,0 | 2,0 | 96,0 |
| Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | 2,0 | 5,0 | 6,0 | 87,0 |
| Росреестр | 1,0 | 3,0 | 0,0 | 96,0 |
| Иные органы власти | 2,0 | 5,0 | 0,0 | 93,0 |

Преобладающее большинство представителей предпринимательского сообщества говорило о том, что не сталкивалось с тем, что должностные лица органов власти предъявляли к организации незаконные требования. В наибольшей степени это касалось органов по охране природных ресурсов (99,0%). Лидером по утвердительным ответам стали налоговые органы (14,0%).

**Таблица 11**

**Распределение ответов респондентов на вопрос «Сталкивались ли Вы с тем, что должностные лица каких-либо из указанных органов власти предъявляли к Вашей организации незаконные требования?», (% от всех респондентов)**

|  | **да** | **нет** | **не знаю** |
| --- | --- | --- | --- |
| Судебные органы | 5,0 | 83,0 | 12,0 |
| Полиция, органы внутренних дел | 1,0 | 92,0 | 7,0 |
| Прокуратура | 5,0 | 88,0 | 7,0 |
| Налоговые органы | 14,0 | 74,0 | 12,0 |
| Ростехнадзор | 0,0 | 93,0 | 7,0 |
| ФАС России | 1,0 | 94,0 | 5,0 |
| Органы противопожарного надзора, МЧС | 2,0 | 75,0 | 23,0 |
| Роспотребнадзор | 0,0 | 93,0 | 7,0 |
| Органы по охране природных ресурсов | 0,0 | 99,0 | 1,0 |
| Органы по охране труда | 0,0 | 96,0 | 4,0 |
| Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 2,0 | 92,0 | 6,0 |
| Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 2,0 | 89,0 | 9,0 |
| Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 7,0 | 72,0 | 21,0 |
| Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | 0,0 | 93,0 | 7,0 |
| Росреестр | 0,0 | 83,0 | 17,0 |
| Иные органы власти | 4,0 | 81,0 | 15,0 |

В ходе опроса выяснялось, какая сумма в среднем приходится на один неформальный прямой или скрытый платеж. Большинство респондентов называло суммы от 3 до 10 тыс. руб. (41,0%). Пятая часть представителей бизнес-сообщества (18,0%) вынуждена давать от 10 до 25 тыс. руб.

**Рисунок 29 Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы думаете, у организаций, подобных Вашей, какая сумма в среднем приходится на один неформальный прямой или скрытый платеж?», (% от всех респондентов)**

По мнению подавляющего большинства предпринимательского сообщества (80,0%) в среднем на неформальные прямые или скрытые платежи приходится 1-5% дохода от предпринимательской деятельности.

**Рисунок 30 Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы думаете, у организаций, подобных Вашей, какая доля дохода от предпринимательской деятельности в среднем приходится на неформальные прямые и (или) скрытые платежи?», (% от всех респондентов)**

Результаты опроса показали, что большинству предпринимателей (73,0%) заранее известна величина неформальных или скрытых платежей.

**Рисунок 31 Распределение ответов респондентов на вопрос «На Ваш взгляд, является ли величина этих неформальных и (или) скрытых платежей известной заранее?», (% от всех респондентов)**

Чаще всего конечным результатом от оказания влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных вознаграждений является минимизация трудностей при решении проблемы (50,0%). Про ускорение решения проблемы и его качестве говорили 12,0% и 7,0% респондентов соответственно.

**Рисунок 32 Распределение ответов респондентов на вопрос «Каков основной результат от оказания влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей?», (% от всех респондентов)**

Более четверти представителей предпринимательского сообщества (28,0%) считает, что коррупция помогает в решении вопросов бизнеса. Противоположного мнения придерживаются 16,0% респондентов. Нейтрально к коррупции относятся 17,0% опрошенных.

**Рисунок 33 Распределение ответов респондентов на вопрос «Если исходить из нынешних условий и обстоятельств ведения бизнеса и его регулирования органами власти, коррупция скорее помогает или мешает работать организациям Вашей отрасли, по размерам схожим с Вашей?», (% от всех респондентов)**

В ходе проведенного исследования у представителей бизнес-сообщества выяснялась ситуация с участием их организаций в государственных закупках. Преобладающее большинство (73,0%) ответило, что в течение этого года их организация не участвовала в конкурсах на получение государственного контракта.

**Рисунок 34 Распределение ответов респондентов на вопрос «В течение текущего года участвовала ли Ваша организация (предприятие, фирма, бизнес) в конкурсе на получение государственного контракта, заказа?», (% от всех респондентов)**

Большинство из тех респондентов, организации которых участвовали в государственных торгах, говорили о неполучении государственного заказа, особенно федерального уровня (81,5%). Чаще всего заключались государственные контракты регионального и муниципального уровней.

**Рисунок 35 Распределение ответов респондентов на вопрос «В течение текущего года получала ли Ваша организация (предприятие, фирма, бизнес) государственный контракт, заказ?», (% от участвующих в госзакупках)**

Преобладающее большинство респондентов, которые в течение последнего года получали государственный заказ федерального или регионального уровня, говорили о том, что не производили никаких неофициальных выплат (по 59,3%). На муниципальном уровне чаще всего требовались какие-либо неофициальные платежи, величина которых преимущественно составляла 10-20%.

**Рисунок 36 Распределение ответов респондентов на вопрос «Когда организации Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, получают государственные (муниципальные) контракты, производят ли они обычно неофициальные выплаты для их получения? Если да, то какой в среднем процент от суммы контракта обычно выплачивается?», (% от получателей госконтрактов)**

2.4. Оценка эффективности (результативности) принимаемых в Смоленской области мер, направленных на противодействие коррупции

В заключение проведенного исследования изучалась эффективность работы местных властей в борьбе с коррупцией глазами «делового» сообщества.

Треть представителей бизнеса высоко оценивают настрой руководства Смоленской области бороться с коррупцией в регионе (42,0%), однако 33,0% респондентов говорили о том, что местные власти не могут эффективно бороться с коррупционными нарушениями. Треть опрошенных (30,0%) негативно оценивают работу властей в данном направлении, из которых 17,0% считают, что руководство региона не хочет и не может ничего сделать.

**Рисунок 37 Распределение ответов респондентов на вопрос «С каким из приведенных суждений о борьбе с "деловой" коррупцией в нашей области Вы согласны?», (% от всех респондентов)**

Половина представителей бизнес-сообщества (52,0%) хорошо осведомлены о мерах, которые органы власти предпринимают для противодействия коррупции. О слабой информированности говорили 31,0% респондентов, а 17,0% вообще ничего об этом не знают.

**Рисунок 38 Распределение ответов респондентов на вопрос «Известно ли Вам о мерах, которые органы власти принимают для противодействия коррупции?», (% от всех респондентов)**

Видят эффективность от проведенной работы в борьбе с коррупцией 46,0% предпринимателей. Треть опрошенных (32,0%) придерживалась противоположного мнения.

**Рисунок 39 Распределение ответов респондентов на вопрос «Насколько, по Вашему мнению, эффективны действия органов власти по противодействию коррупции?», (% от всех респондентов)**

Среди мер, разработанных государством для борьбы с коррупцией, представители «делового» сообщества самыми эффективными считают привлечение средств массовой информации, публичное осуждение фактов коррупции и лиц, в нее вовлеченных (57,0%), а также внедрение в органах власти системы ротации должностных лиц (53,0%). Самыми мало эффективными признаны создание специального органа власти по борьбе с коррупцией и массовая пропаганда нетерпимости к коррупции (по 67,0%).

**Таблица 12**

**Распределение ответов респондентов на вопрос «Для борьбы с коррупцией государство разработало ряд антикоррупционных мер. Дайте свою субъективную оценку каждой из указанных мер», (% от всех респондентов)**

|  | **очень эффективны** | **скорее эффективны** | **скорее неэффективны** | **абсолютно неэффективны** | **ухудшают ситуацию (контрэффективны)** | **затрудняюсь ответить** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Создание специального органа власти по борьбе с коррупцией | 4,0 | 12,0 | 25,0 | 34,0 | 8,0 | 17,0 |
| Введение ограничений на сделки между госструктурами и коммерческими организациями, руководителями которых являются близкие и | 5,0 | 41,0 | 23,0 | 20,0 | 1,0 | 10,0 |
| Регламентирование подарков должностным лицам | 5,0 | 39,0 | 27,0 | 16,0 | 7,0 | 6,0 |
| Повышение прозрачности взаимодействия государственных и муниципальных служащих с организациями в рамках создания системы | 4,0 | 38,0 | 18,0 | 28,0 | 2,0 | 10,0 |
| Повышение прозрачности административных процедур | 14,0 | 20,0 | 19,0 | 36,0 | 4,0 | 7,0 |
| Упрощение процедуры предоставления услуг органами власти | 12,0 | 22,0 | 29,0 | 19,0 | 4,0 | 14,0 |
| Совершенствование законодательства | 8,0 | 28,0 | 15,0 | 30,0 | 3,0 | 16,0 |
| Внедрение в органах власти системы ротации должностных лиц | 3,0 | 50,0 | 19,0 | 8,0 | 2,0 | 18,0 |
| Усиление контроля за доходами и расходами должностных лиц и членов их семей | 6,0 | 37,0 | 11,0 | 25,0 | 5,0 | 16,0 |
| Ужесточение наказания за коррупцию | 3,0 | 29,0 | 17,0 | 31,0 | 6,0 | 14,0 |
| Повышение зарплат государственным и муниципальным служащим, чтобы они меньше стремились | 2,0 | 23,0 | 41,0 | 23,0 | 0,0 | 11,0 |
| Привлечение средств массовой информации, публичное осуждение фактов коррупции и лиц, в нее вовлеченных | 12,0 | 45,0 | 19,0 | 17,0 | 3,0 | 4,0 |
| Информирование граждан и организаций о возможностях противостояния коррупции | 1,0 | 39,0 | 26,0 | 21,0 | 0,0 | 13,0 |
| Массовая пропаганда нетерпимости к коррупции | 6,0 | 13,0 | 42,0 | 21,0 | 4,0 | 14,0 |

Об обращениях представителей бизнес-сообщества в правоохранительные органы по фактам коррупционных ситуаций половина респондентов (48,0%) не знают ничего. Более трети респондентов говорили, что осведомлены об этом из средств массовой информации (37,0%), менее четверти - от коллег по отрасли или (22,0%).

**Рисунок 40 Распределение ответов респондентов на вопрос «Знаете ли Вы конкретные ситуации, когда организации (предприятия, фирмы, бизнес), с которых должностные лица требовали неофициальные прямые и (или) скрытые платежи, обращались с жалобами в правоохранительные органы?», (% от всех респондентов)**

Среди тех, кто сам имел опыт подачи жалобы в правоохранительные органы или слышали об этом от коллег по отрасли, преобладающее большинство (81,8%) говорило об эффективности этого шага, т.к. в результате организация добилась решения вопроса без взятки.

**Рисунок 41 Распределение ответов респондентов на вопрос «Припомните, пожалуйста, последний известный Вам случай, когда организация (предприятие, фирма, бизнес) обращалась бы с жалобой на должностное лицо в связи с возникновением коррупционной ситуации в правоохранительные органы. Какой был для организации результат этого обращения?», (% от тех, кто знает об обращениях с жалобами в правоохранительные органы от своих коллег или на основании своего опыта)**

Расчет показателей исследования в части «бытовой» коррупции

В соответствии с Методикой и требованиями Технического задания по результатам настоящего исследования были рассчитаны следующие показатели:

риск «бытовой» коррупции =

количество опрошенных респондентов, ответивших «да» на вопрос № 17

количество опрошенных респондентов, имеющих опыт взаимодействия с представителями органов власти, на основе полученных данных по вопросу № 14

**риск «бытовой» коррупции = 51 / 400 = 0,128**

вероятность реализации коррупционного сценария в сфере «бытовой» коррупции = количество опрошенных респондентов, ответивших «да» на вопрос № 21

количество опрошенных респондентов, ответивших «да» на вопрос № 17

**вероятность реализации коррупционного сценария в сфере «бытовой» коррупции = 33 / 51 = 0,647**

Показатель «средний размер взятки в сфере «бытовой» коррупции» рассчитывается на основании данных, полученных по вопросу № 25, путем расчета средневзвешенной величины по интервальным рядам, которая рассчитывается по формуле среднеарифметической взвешенной.

**средний размер взятки в сфере «бытовой» коррупции = 25402**

доля коррупционных издержек в среднедушевом доходе
населения Смоленской области =
средний размер взятки в сфере «бытовой» коррупции

среднегодовой месячный подушевой доход в Смоленской области

**доля коррупционных издержек в среднедушевом доходе населения Смоленской области = 25402 / 33906 = 0,75**

коррупционный опыт в сфере «бытовой» коррупции =

количество опрошенных респондентов, охарактеризовавших

коррупционную ситуацию в соответствии с типами, представленными

вариантами ответов 4-7 по вопросам № 28-43

общее количество опрошенных (результативных анкет)

**коррупционный опыт в сфере «бытовой» коррупции = 124 / 414 = 0,30**

среднее количество коррупционных сделок в сфере «бытовой»

коррупции за год, приходящееся на одного жителя =

количество коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции

общее количество опрошенных (результативных анкет)

**среднее количество коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции за год, приходящееся на одного жителя = 177 / 414= 0,43**

среднее количество коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции за год, приходящееся на одного участника коррупционной ситуации =

количество коррупционных сделок

общее количество опрошенных (результативных анкет) без учета респондентов,

количество взяток которых равно 0, и тех, кто затруднился ответить

**среднее количество коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции за год, приходящееся на одного участника коррупционной ситуации = 177 / 124 = 1,43**

**количество коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции в Смоленской области за год = 920000 \* 0,43 = 395600**

**годовой объем «бытовой» коррупции в Смоленской области = 25402 \* 395600 = 10049,03 млн. руб.**

доля годового объема «бытовой» коррупции в **Смоленской** области

в валовом региональном продукте (ВРП) =

годовой объем «бытовой» коррупции в **Смоленской** области

валовый региональный продукт (ВРП) **Смоленской** области

**доля годового объема «бытовой» коррупции в Смоленской области = 10049,03 / 421672,8 = 0,024 = 2,4%**

**мнение граждан об интенсивности «бытовой» коррупции = 15,2%**

**индикатор уровня «бытовой» коррупции в Смоленской области =0,097**

**институциональный индикатор «бытовой» коррупции в Смоленской области = 0,18**

**динамический индикатор уровня «бытовой» коррупции в Смоленской области =0,92**

**динамический институциональный индикатор «бытовой» коррупции в Смоленской области = 0,93**

Расчет показателей исследования в части «деловой» коррупции

риск «деловой» коррупции =

количество коррупционных сделок, в которые

попадали представители бизнеса

количество обращений представителей бизнеса в органы власти

**риск «деловой» коррупции =6 / 53 = 0,113**

**средний размер взятки в сфере «деловой» коррупции = 101690**

**средняя доля коррупционных издержек в доходе от предпринимательской деятельности = 5,5%**

коррупционный опыт в сфере «деловой» коррупции =

количество опрошенных респондентов, охарактеризовавших

коррупционную ситуацию в соответствии с типами, представленными

вариантами ответов 1-4 по вопросу № 6

общее количество опрошенных (результативных анкет)

**коррупционный опыт в сфере «деловой» коррупции = 21 / 100 = 0,21**

**среднее количество коррупционных сделок за год, приходящееся на одного представителя бизнеса, являющегося участником коррупционной ситуации = 3,5**

количество коррупционных сделок, совершаемых в сфере «деловой» коррупции в Смоленской области за год =

число предприятий и организаций в Смоленской области ×

среднее количество коррупционных сделок за год, приходящееся на одного представителя бизнеса, являющегося участником коррупционной ситуации

**количество коррупционных сделок, совершаемых в сфере «деловой» коррупции в Смоленской области за год = 24188 \* 3,5 = 84658**

годовой объем «деловой» коррупции в Смоленской области =

средний размер взятки в сфере «деловой» коррупции ×

количество коррупционных сделок в сфере «деловой» коррупции

в Смоленской области за год

**годовой объем «деловой» коррупции в Смоленской области = 101690 \* 84658 = 8608,9 млн. руб.**

коррупционный опыт в сфере осуществления

государственных (муниципальных) закупок =

количество опрошенных (результативных анкет) без учета

респондентов, не производивших неофициальные выплаты для получения государственного (муниципального) контракта

общее количество опрошенных (результативных анкет)

**коррупционный опыт в сфере осуществления государственных (муниципальных) закупок = 20 / 100 = 0,20**

**доля коррупционных издержек при осуществлении государственных (муниципальных) закупок = 18,0%**

**мнение представителей бизнеса об интенсивности «деловой» коррупции = 69%**

**негативное мнение представителей бизнеса об эффективности антикоррупционных мер в сфере «деловой» коррупции = 32%**

**индекс противодействия «деловой» коррупции = 0,155**

**динамический индекс противодействия «деловой» коррупции = 0,99**

ПРИЛОЖЕНИЯ

**Приложение №1**

**БАЗОВАЯ АНКЕТА**

**социологического опроса в целях оценки уровня «бытовой»**

**коррупции в Смоленской области**

**1. Вступительная часть**

Здравствуйте!

Меня зовут (назовите, пожалуйста, Вашу фамилию, имя и отчество). Я – интервьюер (назовите, пожалуйста, наименование органа и (или) организации, ответственных за проведение исследования). Мы просим Вас принять участие в нашем опросе по вопросам оценки уровня коррупции. Чтобы ограничить ее масштабы, необходимо знать, в каких сферах жизни и в каких регионах России она особенно распространена, что и как меняется в этом отношении от года к году. Поэтому уже несколько лет по всей стране проводятся массовые опросы на эту тему, в которых участвуют десятки тысяч человек.

Результаты исследования мы используем в обобщенном виде. Никто, кроме меня и организаторов опроса, Ваши ответы знать не будет. Ваше имя не будет фигурировать ни в одном из материалов опроса.

Мы опрашиваем граждан Российской Федерации старше 18 лет и проживающих на территории Смоленской области более 2 лет.

Если согласны, то я буду задавать Вам вопросы и отмечать Ваши ответы.

Если Вы не согласны принять участие в опросе, то какова причина отказа от анкетирования (заполняется интервьюером):

1) применение аудиозаписи при анкетировании;

2) не верю в возможность улучшения ситуации;

3) отсутствие времени;

4) мне меньше 18 лет;

5) не являюсь гражданином Российской Федерации;

6) проживаю на территории Смоленской области менее 2 лет;

7) большая анкета.

**2. Основная часть**

Сначала несколько вопросов о Вас

1. Ваш возраст (один вариант ответа):

1) менее 20 лет;

2) от 21 до 30 лет;

3) от 31 до 40 лет;

4) от 41 до 50 лет;

5) от 51 до 60 лет;

6) старше 60 лет.

2. Ваше образование (один вариант ответа):

1) неполное среднее или ниже;

2) среднее общее (школа);

3) начальное профессиональное (ПТУ, колледж, лицей и др.);

4) среднее специальное (ссуз, техникум, медицинское училище и др.);

5) незаконченное высшее (обучение в вузе без получения диплома);

6) высшее (диплом специалиста, бакалавра, магистра и др.);

7) аспирантура, ученая степень, звание.

3. Как Вы оцениваете уровень своего материального положения? (один вариант ответа):

1) высокий, материальных затруднений нет;

2) сравнительно высокий, хотя некоторые покупки не по карману;

3) средний, денег хватает лишь на основные покупки;

4) ниже среднего, денег на многое не хватает;

5) очень низкий, живу в крайней нужде;

6) затрудняюсь ответить.

4. Скажите, пожалуйста, какой Ваш род занятий в настоящее время? (если пенсионер или студент работает, то кодируйте их как работающих (пункты 1-6, 11).Если студент не работает, то кодируйте пункт 10) (один вариант ответа):

1) бизнесмен, предприниматель, фермер;

2) руководитель высшего звена предприятия, учреждения, фирмы;

3) руководитель подразделения;

4) специалист;

5) служащий, технический исполнитель;

6) рабочий;

7) неработающий (неработающая) пенсионер (пенсионерка);

8) не работаю и не планирую искать работу } переход к вопросу № 7;

9) не работаю, но ищу работу;

10) студент, курсант и др.;

11) другое.

5. В какой отрасли Вы работаете, какова сфера Вашей деятельности? (один вариант ответа):

1) промышленное производство (в том числе добывающие отрасли);

2) сельское, лесное, рыболовное хозяйство;

3) строительство;

4) сфера услуг, бытового обслуживания;

5) общественное питание, ресторанный бизнес;

6) жилищно-коммунальное хозяйство;

7) наука, наукоемкое и высокотехнологичное производство;

8) образование;

9) здравоохранение;

10) культура, искусство;

11) средства массовой информации;

12) система государственного, муниципального управления;

13) военная служба;

14) правоохранительные органы, силовые структуры, МЧС;

15) судебные органы, адвокатура, нотариат;

16) транспорт, складское хозяйство;

17) информационные технологии, связь, интернет;

18) оптовая, розничная торговля, риэлтерский бизнес;

19) финансовая сфера, банковские услуги;

20) консалтинг, информационные услуги;

21) спорт, туризм, сфера отдыха и развлечений;

22) другое.

6. К какому типу относится предприятие, организация, где Вы работаете по основному месту работы? (один вариант ответа):

1) государственное и муниципальное учреждение, органы управления, воинская часть (бюджетная организация);

2) государственное унитарное предприятие, муниципальное унитарное предприятие;

3) частное предприятие (акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью и др.);

4) работаю в кооперативе, у индивидуального предпринимателя;

5) общественная или некоммерческая организация (фонд, АНО, партия, общественное движение, профсоюз);

6) другое \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (напишите, что именно).

Перейдем к предмету опроса

7. Вам известно или неизвестно о мерах, которые власти принимают для противодействия коррупции? (один вариант ответа):

1) известно, постоянно слежу за этим;

2) известно, но специально не слежу за этим;

3) что-то слышал (слышала), но ничего определенного припомнить не могу;

4) ничего не знаю об этом;

5) затрудняюсь ответить } переход к вопросу № 9.

8. Как Вы считаете, власти делают для противодействия коррупции все возможное, делают много, делают мало или вообще ничего не делают? (один вариант ответа):

1) делают все возможное;

2) делают много;

3) делают мало;

4) ничего не делают;

5) затрудняюсь ответить.

9. Как бы Вы оценили следующие органы власти, организации, насколько они честны, свободны от коррупции или, напротив, нечестны, коррумпированы? (респонденту необходимо последовательно пройти позиции 1-15 и отметить один ответ в каждой строке).

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование органа власти, организации | Оценка органа власти, организации |
| абсолютно честные | довольно честные | довольно нечестные | абсолютно нечестные | затруд-няюсь ответить |
| 1) власти Смоленской области | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2) власти вашего города, района, поселка, села | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3) политические партии | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4) армия | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5) окружные, областные, районные и городские суды | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6) правоохранительные органы (полиция, прокуратура и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7) средства массовой информации | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8) общественные организации по охране окружающей среды | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9) правозащитные организации | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10) коммунальные службы (ЖЭКи, ДЭЗы, домоуправления и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11) служба безопасности дорожного движения (ГИБДД, прежде – ГАИ) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12) средние школы, училища, техникумы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13) высшие учебные заведения | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14) поликлиники и больницы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15) собесы, службы занятости, другие социальные учреждения | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

10. Как часто в вашем городе (поселке, селе) таким людям, как Вы, приходится сталкиваться со взяточничеством, коррупцией в перечисленных ниже ситуациях, обстоятельствах? (респонденту необходимо последовательно пройти позиции 1-16 и отметить один ответ в каждой строке).

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование ситуации (обстоятельства) | Частота столкновения с коррупционной ситуацией |
| никогда | редко | время от времени | довольно часто | очень часто | затруд-няюсь ответить |
| 1) получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2) дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3) школа (поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, «взносы», «благодарности» и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4) вуз (поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5) пенсии (оформление, пересчет и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6) социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7) решение проблем в связи с призывом на военную службу | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8) работа (получить нужную работу или обеспечить продвижение по службе) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 9) земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобрести и (или) оформить право на него) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 10) жилплощадь (получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11) получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 12) обращение в суд | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 13) обращение за помощью и защитой в полицию | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 14) получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт и др. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 15) урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 16) зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

Несколько вопросов о том, как меняется ситуация

с коррупцией

11. Как Вам кажется, за год случаев коррупции в вашем городе (поселке, селе) стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился? (один вариант ответа):

1) стало больше;

2) уровень не изменился;

3) стало меньше;

4) затрудняюсь ответить.

12. В нашей области за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился? (один вариант ответа):

1) стало больше;

2) уровень не изменился;

3) стало меньше;

4) затрудняюсь ответить.

13. В стране в целом, на Ваш взгляд, за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился? (один вариант ответа):

1) стало больше;

2) уровень не изменился;

3) стало меньше;

4) затрудняюсь ответить.

Всем нам время от времени приходится иметь дело с теми

или иными государственными и муниципальными учреждениями.

Поговорим немного о Вашем личном опыте общения с ними.

Это не обязательно может быть связано с коррупцией

14. Вспомните, пожалуйста, последний по времени случай Вашего обращения в государственное или муниципальное учреждение. В какой ситуации, при решении какой проблемы Вы имели дело с такими учреждениями в последний раз? (один вариант ответа):

1) получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция, обслуживание и др.);

2) дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.);

3) школа (поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение, «взносы», «благодарности» и др.);

4) вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.);

5) пенсии (оформление, пересчет и др.);

6) социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.);

7) решение проблем в связи с призывом на военную службу;

8) работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе);

9) земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него);

10) жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.);

11) получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.);

12) обращение в суд;

13) обращение за помощью и защитой в полицию;

14) получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.;

15) урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и др.);

16) регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.);

17) другое \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (напишите, что именно);

18) затрудняюсь ответить; никогда не обращался(-лась) в государственные и муниципальные учреждения } переход к вопросу № 18.

15. Как давно это было? (один вариант ответа):

1) не более 10 дней назад;

2) от 10 дней до 1 месяца;

3) от 1 месяца до полугода;

4) от полугода до 1 года;

5) от 1 до 2 лет;

6) более 2 лет назад.

16. Как бы Вы оценили результат этого обращения, насколько он Вас удовлетворил? (один вариант ответа):

1) полностью удовлетворил;

2) частично удовлетворил;

3) совсем не удовлетворил;

4) затрудняюсь ответить.

17. Как Вы считаете, в ситуации, о которой Вы сейчас вспомнили, возникала необходимость решить Вашу проблему с помощью неформального вознаграждения, подарка, взятки, независимо от того, сделали Вы это или нет? (один вариант ответа):

1) да } переход к вопросу № 21;

2) нет;

3) затрудняюсь ответить.

18. Случалось ли Вам в последнее время попадать в ситуацию, когда Вы знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка, независимо от того, дали Вы ее или нет? (один вариант ответа):

1) да, мне приходилось попадать в такую ситуацию;

2) нет, в такую ситуацию попадать не приходилось } переход к вопросам № 28 - 43;

3) затрудняюсь ответить } переход к вопросам № 28 - 43.

19. При решении какой проблемы, в какой ситуации произошел последний по времени случай, когда Вы поняли, почувствовали, что без взятки, подарка Вам свою проблему не решить? (один вариант ответа):

1) получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция, обслуживание и др.);

2) дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.);

3) школа (поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение, «взносы», «благодарности» и др.);

4) вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.);

5) пенсии (оформление, пересчет и др.);

6) социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.);

7) решение проблем в связи с призывом на военную службу;

8) работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе);

9) земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него);

10) жилплощадь: получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.;

11) получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.);

12) обращение в суд;

13) обращение за помощью и защитой в полицию;

14) получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.;

15) урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и др.);

16) регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.);

17) другое \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (напишите, что именно);

18) затрудняюсь ответить.

20. Как давно это было? (один вариант ответа):

1) не более 10 дней назад;

2) от 10 дней до 1 месяца назад;

3) от 1 месяца до полугода назад;

4) от полугода до 1 года назад;

5) от 1 до 2 лет назад;

6) более 2 лет назад.

21. Знаете ли Вы точно о факте возникновения коррупционной ситуации (один вариант ответа):

1) да;

2) нет } переход к вопросу № 23.

22. Укажите, насколько вероятно было решение той проблемы без взятки? (один вариант ответа):

1) можно решить полностью;

2) нельзя решить, следует сразу отказаться от попытки;

3) затрудняюсь ответить.

23. Назовите, пожалуйста, основную причину, по которой Вы точно не стали бы давать взятку? (один вариант ответа):

1) для меня это слишком дорого;

2) мне противно это делать;

3) я не знаю, как это делается, неудобно;

4) я принципиально не даю взяток, даже если все это делают;

5) могу добиться своего и без взяток, другим путем;

6) я боюсь, что меня поймают и накажут;

7) другое \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (напишите, что именно);

8) затрудняюсь ответить.

24. Причина, по которой Вы точно были бы склонны (решились бы) дать взятку? (один вариант ответа):

1) если только принудят (намекнут, создадут подобную ситуацию);

2) если известно заранее, что без взятки не обойтись;

3) если требуется получение 100-процентного результата, так надежнее;

4) затрудняюсь ответить.

25. Известно ли Вам (понимаете ли Вы), за какую в среднем сумму взятки возможно получить результат от взаимодействия с представителями органов власти в ситуациях (обстоятельствах), о которых мы с вами говорили? (один вариант ответа):

1) от 3 000 до 5 000 рублей;

2) от 5 000 до 15 000 рублей;

3) от 15 000 до 30 000 рублей;

4) от 30 000 до 50 000 рублей;

5) от 50 000 до 100 000 рублей;

6) от 100 000 до 200 000 рублей;

7) более 200 000 рублей;

8) нет, не знаю.

26. На Ваш взгляд, является ли величина взятки, стоимость «подарка», которые необходимо дать, известной заранее? (один вариант ответа):

1) полностью ясна;

2) практически ясна;

3) не очень ясна;

4) совсем не ясна;

5) затрудняюсь ответить.

27. Каков основной результат от дачи взятки на Ваш взгляд? (один вариант ответа):

1) получение результата, который и так закреплен за функционалом государственной структуры (должностного лица);

2) ускорение решения проблемы;

3) качественное решение проблемы;

4) минимизация трудностей при решении проблемы;

5) взятка ничего не гарантирует;

6) затрудняюсь ответить.

Нам очень важно выяснить, где именно люди сейчас

часто сталкиваются с коррупцией, а где она встречается

редко, какие представления о ней верны, а какие – нет.

Поэтому я буду называть Вам ситуации, о которых

мы уже говорили, а Вы скажите, пожалуйста, приходилось

ли Вам за последний год бывать в таких ситуациях,

и если да, то охарактеризуйте их.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Воп-рос | Наименование ситуации (обстоятельства) | Характеристика коррупционной ситуации |
| не прихо-дилосьобра-щаться по этому поводу | Обращал-ся(-ась), но не попа-дал(-а) в ситуации, когда для решения проблемы была бы нужна взятка | попадал(-а) в ситуацию, когда для решения вопроса нужна была взятка, но взяток не давал(-а) | приш-лось дать взят-ку 1 раз | приш-лось дать взят-ку 2 раза | приш-лось дать взят-ку 3 раза | приш-лось дать взят-ку более 3 раз | зат-руд-няюсьотве-тить |
| 28. | Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция, и др.) | 11 | 2 | 3 | 44 | 55 | 66 | 77 | 88 |
| 29. | Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.) | 11 | 2 | 3 | 44 | 55 | 66 | 77 | 88 |
| 30. | Школа (поступление в нужную школу и (или) успешное ее окончание, обучение, «взносы», «благодарности» и др.) | 11 | 2 | 3 | 44 | 55 | 66 | 77 | 88 |
| 31. | Вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.) | 11 | 2 | 3 | 44 | 55 | 66 | 77 | 88 |
| 32. | Пенсии (оформление, пересчет и др.) | 11 | 2 | 3 | 44 | 55 | 66 | 77 | 88 |
| 33. | Социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.) | 11 | 2 | 3 | 44 | 55 | 66 | 77 | 88 |
| 34. | Решение проблем в связи с призывом на военную службу | 11 | 2 | 3 | 44 | 55 | 66 | 77 | 88 |
| 35. | Работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе) | 11 | 2 | 3 | 44 | 55 | 66 | 77 | 88 |
| 36. | Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него) | 11 | 2 | 3 | 44 | 55 | 66 | 77 | 88 |
| 37. | Жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.) | 11 | 2 | 3 | 44 | 55 | 66 | 77 | 88 |
| 38. | Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.) | 11 | 2 | 3 | 44 | 55 | 66 | 77 | 88 |
| 39. | Обращение в суд | 11 | 2 | 3 | 44 | 55 | 66 | 77 | 88 |
| 40. | Обращение за помощью и защитой в полицию | 11 | 2 | 3 | 44 | 55 | 66 | 77 | 88 |
| 41. | Получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др. | 11 | 2 | 3 | 44 | 55 | 66 | 77 | 88 |
| 42. | Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.) | 11 | 2 | 3 | 44 | 55 | 66 | 77 | 88 |
| 43. | Регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.) | 11 | 2 | 3 | 44 | 55 | 66 | 77 | 88 |

44. Как Вы считаете, по какой причине возникают коррупционные ситуации? (один вариант ответа):

1) дают понять со стороны учреждения (должностного лица), что именно так следует сделать, заставляют давать взятки;

2) заранее известно, что без взятки не обойтись, исходя из опыта родных, знакомых;

3) в учреждении не настаивают на взятках, но их дают, поскольку так надежнее (спокойнее, вернее).

И еще два вопроса в заключении

45. С каким из приведенных суждений о борьбе с коррупцией в нашей области Вы согласны? (один вариант ответа):

1) руководство нашего региона хочет и может эффективно бороться с коррупцией;

2) руководство нашего региона хочет, но не может эффективно бороться с коррупцией;

3) руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с коррупцией;

4) руководство нашего региона не хочет и не может эффективно бороться с коррупцией;

5) затрудняюсь ответить.

46. Люди по-разному относятся и к тем, кто дает взятки, и к тем, кто их берет. Какая из приведенных точек зрения Вам ближе? (один вариант ответа):

1) осуждаю и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет;

2) осуждаю тех, кто дает взятки; не осуждаю тех, кто их берет;

3) не осуждаю тех, кто дает взятки; осуждаю тех, кто их берет;

4) не осуждаю ни тех, кто дает взятки, ни тех, кто их берет;

5) затрудняюсь ответить.

Благодарим Вас за участие в опросе!

**3. Заключительная часть**

(заполняется организатором опроса и интервьюером.

Кодируется, не задавая вопроса респонденту)

47. Пол респондента:

1) мужской;

2) женский.

48. Тип населенного пункта, где живет респондент (варианты ответов устанавливаются в соответствии с выделенными стратами в регионе):

1) столичный, краевой, окружной или областной центр;

2) город областного, краевого, окружного, республиканского подчинения;

3) село, деревня.

49. Название населенного пункта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

50. Номер счетного (избирательного) участка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

51. Причина досрочного прекращения интервью (заполняется интервьюером в случае незаконченного процесса анкетирования):

1) большая анкета;

2) опасаюсь отвечать на этот вопрос;

3) другая причина.

**Приложение №2**

**БАЗОВАЯ АНКЕТА**

**социологического опроса в целях оценки уровня «деловой»**

**коррупции в Смоленской области**

**1. Вступительная часть**

Уважаемый участник опроса!

В соответствии с Национальным планом противодействия коррупции на 2020-2024 годы региональные органы власти проводят социологическое исследование в целях оценки уровня коррупции на основании методики, утвержденной Правительством Российской Федерации. В рамках указанного социологического исследования проводится опрос представителей бизнеса об уровне «деловой» коррупции, обобщенные итоги которого будут доложены руководству страны для принятия политических решений по вопросам борьбы с коррупцией и повышения эффективности применения антикоррупционных мер.

В интересах каждого представителя бизнеса пройти этот опрос, результаты которого помогут органам власти в решении проблем «деловой» коррупции в регионе.

Заполнение анкеты займет у Вас не более 15 минут. Опрос является анонимным, не содержит персональных данных. Вся полученная информация строго конфиденциальна и используется только в обобщенном виде.

Если Вы не согласны принять участие в опросе, то какова причина отказа от анкетирования:

1) большая анкета;

2) не верю в возможность улучшения ситуации;

3) отсутствие времени.

Если согласны, то перейдем к основной части опроса.

**2. Основная часть**

Общие вопросы

1. Какой вид деятельности является основным для Вашей организации (предприятия, фирмы, бизнеса)? (один вариант ответа, в электронной версии анкеты при выборе одного из вариантов ответа респонденту предлагается выбор из выпадающего списка классов экономической деятельности Общероссийского классификатора видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС РЕД. 2), соответствующих выбранному ответу):

1) сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство;

2) добыча полезных ископаемых;

3) обрабатывающие производства;

4) обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха;

5) водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений;

6) строительство;

7) торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов;

8) транспортировка и хранение;

9) деятельность гостиниц и предприятий общественного питания;

10) деятельность в области информации и связи;

11) финансовая и страховая деятельность;

12) деятельность по операциям с недвижимым имуществом;

13) профессиональная, научная и техническая деятельность;

14) административная деятельность и сопутствующие дополнительные услуги (различная деятельность для поддержки основной деятельности предприятий);

15) образование;

16) деятельность в области здравоохранения и социальных услуг;

17) деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений;

18) предоставление прочих видов услуг.

2. Какова форма собственности Вашей организации (предприятия, фирмы, бизнеса)? (один вариант ответа):

1) государственная;

2) муниципальная;

3) смешанная российская с долей государственной собственности;

4) смешанная российская без доли государственной собственности;

5) частная;

6) иностранная;

7) совместная российская и иностранная;

8) прочая.

3. Как часто организация (предприятие, фирма, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, сталкивается с необходимостью оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей для достижения следующих целей? (необходимо последовательно пройти позиции 3.1-3.5 и отметить один ответ в каждой строке).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Цели оказания влияния на действия (бездействие) должностных лиц посредством осуществления неформальных прямых или скрытых платежей | 1) никогда | 2) редко | 3) время от времени | 4) довольно часто | 5) очень часто | 6)затруд-няюсь ответить |
| 3.1. Совершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (чтобы он быстрее делал то, что и так обязан сделать по долгу службы) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3.2. Несовершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (бездействие) (чтобы он не искал повода придираться к чему-либо) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3.3. Использование авторитета в силу занимаемой должности для оказания воздействия (уговоры, обещания, принуждения и др. с его стороны) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3.4. Попустительство на службе (чтобы он «закрыл глаза» на выявленное нарушение) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3.5. Совершение должностным лицом незаконных действий (бездействие) (чтобы он в чем-то нарушил свои должностные обязанности) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

4. В какой форме организация (предприятие, фирма, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, вынуждена оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц? (необходимо последовательно пройти позиции 4.1-4.3 и отметить один ответ в каждой строке).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Формы оказания влияния на действия (бездействие) должностных лиц | 1) никогда | 2) редко | 3) время от времени | 4) довольно часто | 5) очень часто | 6) затруд-няюсь ответить |
| 4.1. Подарки | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4.2. Неформальные прямые и (или) скрытые платежи | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4.3. Неформальные услуги имущественного характера (например, предоставление по заниженной стоимости туристических путевок, земельных участков, ремонта квартир и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

5. Сколько раз в год организациям (предприятиям, фирмам, бизнесу) Вашей отрасли, по размерам схожим с Вашей, в среднем приходится взаимодействовать с должностными лицами следующих органов власти? (необходимо последовательно пройти позиции 5.1-5.16 и отметить один ответ в каждой строке).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Органы власти | 1) ни разу | 2) 1 раз | 3) 2 раза | 4) 4 раза | 5) более 4 раз |
| 5.1.Судебные органы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.2.Полиция, органы внутренних дел | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.3.Прокуратура | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.4.Налоговые органы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.5.Ростехнадзор | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.6.ФАС России | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.7.Органы противопожарного надзора, МЧС | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.8.Роспотребнадзор | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.9.Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.10.Органы по охране труда | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.11.Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.12.Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.13.Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.14.Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.15.Росреестр | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.16.Иные органы власти | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

6. Насколько часто организации (предприятия, фирмы, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, вынуждены оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц указанных органов власти посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей? (необходимо последовательно пройти позиции 6.1-6.16 и отметить один ответ в каждой соответствующей строке, в указанном вопросе последовательно отмечаются только те органы власти, с должностными лицами которых респондент взаимодействовал за последний год, то есть отмеченные в столбцах 2-5 по вопросу № 5).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Органы власти | 1) регулярно, 1 раз в год | 2) регулярно, 1 раз в квартал | 3) эпизо-дически, 1 раз в этом году | 4) эпизо-дически, 2 и более в этом году | 5) нефор-мальные платежи не осуществлялись |
| 6.1.Судебные органы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.2.Полиция, органы внутренних дел | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.3.Прокуратура | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.4.Налоговые органы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.5.Ростехнадзор | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.6.ФАС России | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.7.Органы противопожарного надзора, МЧС | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.8.Роспотребнадзор | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.9.Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.10.Органы по охране труда | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.11.Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.12.Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.13.Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.14.Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.15.Росреестр | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.16.Иные органы власти | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

7. В какой форме организации (предприятия, фирмы, бизнес) из Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, обычно оказывают влияние на действия (бездействие) должностных лиц указанных органов власти? Если посредством осуществления неформального платежа, то в каком примерно объеме? (необходимо последовательно пройти позиции 7.1-7.16 и отметить один ответ в каждой соответствующей строке, в указанном вопросе последовательно отмечаются только те органы власти, по которым респондент дал ответ в столбцах 1-4 по вопросу № 6).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Органы власти | 1) подарок | 2) нефор-мальный платеж, рублей | 3) неф-мальная услуга имущественного характера | 4) затруд-няюсь ответить |
| 7.1.Судебные органы | 1 | сумма | 3 | 4 |
| 7.2.Полиция, органы внутренних дел | 1 | сумма | 3 | 4 |
| 7.3.Прокуратура | 1 | сумма | 3 | 4 |
| 7.4.Налоговые органы | 1 | сумма | 3 | 4 |
| 7.5.Ростехнадзор | 1 | сумма | 3 | 4 |
| 7.6.ФАС России | 1 | сумма | 3 | 4 |
| 7.7.Органы противопожарного надзора, МЧС | 1 | сумма | 3 | 4 |
| 7.8.Роспотребнадзор | 1 | сумма | 3 | 4 |
| 7.9.Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды | 1 | сумма | 3 | 4 |
| 7.10.Органы по охране труда | 1 | сумма | 3 | 4 |
| 7.11.Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 1 | сумма | 3 | 4 |
| 7.12.Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 1 | сумма | 3 | 4 |
| 7.13.Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 1 | сумма | 3 | 4 |
| 7.14.Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | 1 | сумма | 3 | 4 |
| 7.15.Росреестр | 1 | сумма | 3 | 4 |
| 7.16.Иные органы власти | 1 | сумма | 3 | 4 |

8. Сталкивались ли Вы с тем, что должностные лица каких-либо из указанных органов власти предъявляли к Вашей организации (предприятию, фирме, бизнесу) незаконные требования? (необходимо последовательно пройти позиции 8.1-8.16 и отметить один ответ в каждой соответствующей строке).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Органы власти | 1) да | 2) нет | 3) не знаю |
| 8.1.Судебные органы | 1 | 2 | 3 |
| 8.2.Полиция, органы внутренних дел | 1 | 2 | 3 |
| 8.3.Прокуратура | 1 | 2 | 3 |
| 8.4.Налоговые органы | 1 | 2 | 3 |
| 8.5.Ростехнадзор | 1 | 2 | 3 |
| 8.6.ФАС России | 1 | 2 | 3 |
| 8.7.Органы противопожарного надзора, МЧС | 1 | 2 | 3 |
| 8.8.Роспотребнадзор | 1 | 2 | 3 |
| 8.9.Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды | 1 | 2 | 3 |
| 8.10. Органы по охране труда | 1 | 2 | 3 |
| 8.11. Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 1 | 2 | 3 |
| 8.12.Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 1 | 2 | 3 |
| 8.13.Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 1 | 2 | 3 |
| 8.14.Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | 1 | 2 | 3 |
| 8.15.Росреестр | 1 | 2 | 3 |
| 8.16.Иные органы власти | 1 | 2 | 3 |

9. Причина, по которой организация (предприятие, фирма, бизнес) из Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, была бы склонна к оказанию влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей? (один вариант ответа):

1) дали понять со стороны должностного лица, что именно так следует сделать;

2) приняли решение на основе опыта коллег из других организаций;

3) так надежнее (спокойнее, вернее) со стороны интересов организации.

10. Как Вы думаете, у организаций (предприятий, фирм, бизнеса), подобных Вашей, какая сумма в среднем приходится на один неформальный прямой или скрытый платеж? (один вариант ответа):

1) от 3 000 до 10 000 рублей;

2) от 10 000 до 25 000 рублей;

3) от 25 000 до 150 000 рублей;

4) от 150 000 до 500 000 рублей;

5) от 500 000 до 1 млн. рублей;

6) свыше 1 млн. рублей.

11. Как Вы думаете, у организаций (предприятий, фирм, бизнеса), подобных Вашей, какая доля дохода от предпринимательской деятельности в среднем приходится на неформальные прямые и (или) скрытые платежи? (один вариант ответа):

1) \_\_\_\_%;

2) затрудняюсь ответить.

12. На Ваш взгляд, является ли величина этих неформальных и (или) скрытых платежей известной заранее? (один вариант ответа):

1) полностью ясна;

2) практически ясна;

3) не очень ясна;

4) совсем не ясна;

5) затрудняюсь ответить.

13. Каков основной результат от оказания влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей? (один вариант ответа):

1) получение результата, который и так закреплен за функционалом государственной структуры (должностного лица);

2) ускорение решения проблемы;

3) качественное решение проблемы;

4) минимизация трудностей при решении проблемы;

5) неформальные платежи ничего не гарантируют;

6) затрудняюсь ответить.

14. Если исходить из нынешних условий и обстоятельств ведения бизнеса и его регулирования органами власти, коррупция скорее помогает или мешает работать организациям (предприятиям, фирмам, бизнесу) Вашей отрасли, по размерам схожим с Вашей? (один вариант ответа):

1) скорее мешает;

2) чаще мешает, чем помогает;

3) не помогает, но и не мешает;

4) чаще помогает, чем мешает;

5) скорее помогает;

6) затрудняюсь ответить.

Осуществление государственных (муниципальных) закупок

15. В течение текущего года участвовала ли Ваша организация (предприятие, фирма, бизнес) в конкурсе на получение государственного (муниципального) контракта, заказа? (один вариант ответа):

1) да, от федерального органа власти;

2) да, от регионального органа власти;

3) да, от муниципального органа власти;

4) нет } переход к вопросу № 18.

16. В течение текущего года получала ли Ваша организация (предприятие, фирма, бизнес) государственный (муниципальный) контракт, заказ? (один ответ в каждом столбце).

|  |  |
| --- | --- |
| Количество получений государственного (муниципального) контракта, заказа | Уровень заказчика |
| 1) федеральный | 2) региональный | 3) муниципальный |
| 16.1. Да, 1 раз | 1 | 2 | 3 |
| 16.2. Да, 2 раза | 1 | 2 | 3 |
| 16.3. Да, 3 раза и более | 1 | 2 | 3 |
| 16.4. Нет } переход в случае всех 3 ответов к вопросу№ 18 | 1 | 2 | 3 |

17. Когда организации (предприятия, фирмы, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, получают государственные (муниципальные) контракты, производят ли они обычно неофициальные выплаты для их получения? Если да, то какой в среднем процент от суммы контракта обычно выплачивается? (один ответ в каждом столбце).

|  |  |
| --- | --- |
| Процент от суммы контракта | Уровень заказчика |
| 1) федеральный | 2) региональный | 3) муниципальный |
| 17.1. Менее 5% | 1 | 2 | 3 |
| 17.2. 5-10% | 1 | 2 | 3 |
| 17.3. 10-15% | 1 | 2 | 3 |
| 17.4. 15-20% | 1 | 2 | 3 |
| 17.5. 20-25% | 1 | 2 | 3 |
| 17.6. 25-50% | 1 | 2 | 3 |
| 17.7. 50-75% | 1 | 2 | 3 |
| 17.8. Неофициальные выплаты не производятся | 1 | 2 | 3 |

Оценка эффективности антикоррупционных мер в сфере

«деловой» коррупции

18. Известно ли Вам о мерах, которые органы власти принимают для противодействия коррупции? (один вариант ответа):

1) известно, постоянно слежу за этим;

2) известно, но специально за этим не слежу;

3) что-то слышал (слышала), но ничего определенного назвать не могу;

4) ничего об этом не знаю.

19. Насколько, по Вашему мнению, эффективны действия органов власти по противодействию коррупции? (один вариант ответа):

1) очень эффективны;

2) скорее эффективны;

3) скорее неэффективны;

4) абсолютно неэффективны;

5) ухудшают ситуацию (контрэффективны);

6) затрудняюсь ответить.

20. Для борьбы с коррупцией государство разработало ряд антикоррупционных мер. Дайте свою субъективную оценку каждой из указанных мер (один ответ в каждой строке).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Меры борьбы с «деловой» коррупцией | 1) очень эффективная | 2) скорее эффективная | 3) скорее неэффек-тивная | 4) абсолютно неэффек-тивная | 5) ухудшаю-щая ситуацию (контрэффек-тивная) | 6) затруд-няюсь ответить |
| 20.1. Создание специального органа власти по борьбе с коррупцией | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20.2. Введение ограничений на сделки между госструктурами и коммерческими организациями, руководителями которых являются близкие родственники чиновников | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20.3. Регламентирование подарков должностным лицам (запрет на получение подарка, необходимость передачи подарков, полученных в ходе официальных мероприятий, в собственность государства) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20.4. Повышение прозрачности взаимодействия государственных и муниципальных служащих с организациями в рамках создания системы «электронного правительства» (электронные торги, предоставление услуг в электронном виде) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20.5. Повышение прозрачности административных процедур (например, возможность следить за этапами продвижения дела, поддержка режима «обезличивания» для предотвращения прямого контакта исполнителя услуги и заявителя, предоставление детальной информации о требуемых документах, а также о сроках выполнения услуг и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20.6. Упрощение процедуры предоставления услуг органами власти (например, введение принципа «одного окна», многофункциональные центры, интернет-портал государственных услуг) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20.7. Совершенствование законодательства | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20.8. Внедрение в органах власти системы ротации должностных лиц | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20.9. Усиление контроля за доходами и расходами должностных лиц и членов их семей | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20.10. Ужесточение наказания за коррупцию | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20.11. Повышение зарплат государственным и муниципальным служащим, чтобы они меньше стремились к получению нелегальных доходов | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20.12. Привлечение средств массовой информации, публичное осуждение фактов коррупции и лиц, в нее вовлеченных | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20.13. Информирование граждан и организаций о возможностях противостояния коррупции (обеспечение доступности контактной информации подразделений по борьбе с коррупцией, а также телефонов специальных «горячих» линий и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20.14. Массовая пропаганда нетерпимости к коррупции | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

21. С каким из приведенных суждений о борьбе с «деловой» коррупцией в нашей области Вы согласны? (один вариант ответа):

1) руководство нашего региона хочет и может эффективно бороться с «деловой» коррупцией;

2) руководство нашего региона хочет, но не может эффективно бороться с «деловой» коррупцией;

3) руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с «деловой» коррупцией;

4) руководство нашего региона не хочет и не может эффективно бороться с «деловой» коррупцией;

5) затрудняюсь ответить.

22. В какую сторону, по Вашему мнению, за последний год изменился уровень коррупции при взаимодействии с указанными органами власти? (необходимо последовательно пройти позиции 22.1-22.16 и отметить один ответ в каждой строке, в указанном вопросе последовательно отмечаются только те органы власти, по которым респондент дал ответ в столбцах 2-5 по вопросу № 5).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Органы власти | 1) коррупции стало больше | 2) ситуация не изменилась | 3) коррупции стало меньше | 4) не знаю |
| 22.1.Судебные органы | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22.2.Полиция, органы внутренних дел | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22.3.Прокуратура | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22.4.Налоговые органы | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22.5.Ростехнадзор | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22.6.ФАС России | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22.7.Органы противопожарного надзора, МЧС | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22.8.Роспотребнадзор | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22.9.Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22.10.Органы по охране труда | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22.11.Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22.12.Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22.13.Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22.14.Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22.15.Росреестр | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22.16.Иные органы власти | 1 | 2 | 3 | 4 |

Мнение бизнес-сообщества об уровне «деловой» коррупции

23. Как Вы полагаете, с какими целями организации (предприятия, фирмы, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, используют неформальные прямые и (или) скрытые платежи при взаимодействии с органами власти? (множественный ответ):

1) для ускорения получения необходимых документов, разрешений, лицензий, сертификатов и др.;

2) для обхода слишком сложных, обременительных для организаций (предприятий) требований законодательства или регулирующих органов;

3) для обхода невыполнимых (противоречивых) требований законодательства или регулирующих органов;

4) не для достижения определенных целей, просто платежей не удается избежать;

5) другое (укажите, что именно) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

6) не используют неформальные платежи;

7) не знаю, затрудняюсь ответить.

24. Как Вы считаете, что является основной причиной распространения взяточничества и коррупции в России? (один вариант ответа):

1) сложное, противоречивое законодательство;

2) сложившиеся традиции в обществе, особенности культуры, менталитета;

3) алчность чиновников, должностных лиц;

4) другое (укажите, что именно) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

5) не знаю, затрудняюсь ответить.

25. Как Вы считаете, на каком уровне коррупция развита в наибольшей степени? (один вариант ответа):

1) местный (муниципальный);

2) региональный;

3) федеральный;

4) не знаю, затрудняюсь ответить.

26. Знаете ли Вы конкретные ситуации, когда организации (предприятия, фирмы, бизнес), с которых должностные лица требовали неофициальные прямые и (или) скрытые платежи, обращались с жалобами в правоохранительные органы (органы внутренних дел, прокуратуру и др.)? (множественный ответ):

1) знаю из средств массовой информации (интернет, телевидение, радио, газеты и др.);

2) знаю такие ситуации среди коллег по отрасли;

3) знаю, наша организация (предприятие) подавала жалобу;

4) нет, не знаю.

27. Припомните, пожалуйста, последний известный Вам случай, когда организация (предприятие, фирма, бизнес) обращалась бы с жалобой на должностное лицо в связи с возникновением коррупционной ситуации в правоохранительные органы. Какой был для организации (предприятия, фирмы, бизнеса) результат этого обращения? (один вариант ответа, на указанный вопрос отвечают только те респонденты, которые дали ответы № 2 и 3 по вопросу
№ 26):

1) в результате организация (предприятие, фирма, бизнес) добилась решения вопроса без взятки;

2) организация (предприятие, фирма, бизнес) ничего не добилась жалобой;

3) у организации (предприятия, фирмы, бизнеса) из-за жалобы начались неприятности, она оказалось в сложной ситуации;

4) затрудняюсь ответить.

28. За последний год, по Вашему мнению, изменился уровень коррупции на соответствующем уровне власти? (необходимо последовательно пройти позиции 28.1-28.3 и отметить один ответ в каждой строке).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень власти | 1) возрос | 2) не изменился | 3) умень-шился |
| 28.1.На местном уровне (город, село и др.) | 1 | 2 | 3 |
| 28.2.На уровне региона (область, край, республика, город федерального значения) | 1 | 2 | 3 |
| 28.3.В целом по стране | 1 | 2 | 3 |

Заключительные вопросы

29. Сколько лет функционирует Ваша организация (предприятие, фирма, бизнес)? (один вариант ответа):

1) менее 1 года;

2) от 1 до 3 лет;

3) от 3 до 5 лет;

4) от 5 до 10 лет;

5) более 10 лет.

30. Сколько постоянных сотрудников работает в настоящее время в Вашей организации (предприятии, фирме, бизнесе) (один вариант ответа):

1) менее 15 человек;

2) от 15 до 100 человек;

3) от 101 до 250 человек;

4) от 251 до 500 человек;

5) от 501 до 1000 человек;

6) свыше 1000 человек.

31. Сколько составила выручка (доход от предпринимательской деятельности) Вашей организации (предприятия, фирмы, бизнеса) за прошедший год? (один вариант ответа):

1) менее 120 млн. рублей;

2) от 121 млн. рублей до 800 млн. рублей;

3) от 800 млн. рублей до 2 млрд. рублей;

4) более 2 млрд. рублей.

32. Каким на текущий момент является Ваш общий управленческий опыт? (один вариант ответа):

1) менее 1 года;

2) от 1 до 3 лет;

3) от 3 до 5 лет;

4) от 5 до 10 лет;

5) более 10 лет.

33. В настоящее время какой Ваш уровень менеджмента в организации (предприятии, фирме, бизнесе)? (один вариант ответа):

1) акционер и (или) собственник;

2) член правления;

3) глава организации;

4) руководитель высшего звена;

5) руководитель среднего звена;

6) линейное и (или) функциональное руководство;

7) ведущий специалист.

Благодарим Вас за участие в опросе!

34. Причина досрочного прекращения интервью (один вариант ответа, заполняется в случае незаконченного процесса анкетирования):

1) большая анкета;

2) опасаюсь отвечать на вопросы;

3) другая причина.